

## СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ

**Чориев Журакул Гаффорович**

завкафедрой кафедры русского языка и литературы, PhD, и.о. доцента  
Денауского института предпринимательства и педагогики,

[choriyev63@gmail.ru](mailto:choriyev63@gmail.ru)

**Абдуваева Юлдуз**

студентка Денауского института предпринимательства и педагогики

[abduvayitovayulduz@gmail.com](mailto:abduvayitovayulduz@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена анализу структурно-семантических и функциональных характеристик повествовательной речи как особого типа дискурса. Рассматриваются темпоральная организация нарратива, синтаксические средства обеспечения связности, функциональная нагрузка грамматических категорий в построении повествования. Особое внимание уделяется взаимодействию лексических и грамматических средств в создании повествовательной перспективы.

**Ключевые слова:** повествовательная речь, нарратив, темпоральность, таксис, функциональная грамматика, связность текста.

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of structural-semantic and functional characteristics of narrative speech as a special type of discourse. The temporal organization of the narrative, syntactic means of ensuring coherence, and the functional load of grammatical categories in the construction of narration are examined. Special attention is paid to the interaction of lexical and grammatical means in creating the narrative perspective.

**Keywords:** narrative speech, narrative, temporality, taxis, functional grammar, text coherence.

**Введение.** Повествовательная речь представляет собой один из фундаментальных способов организации речевого материала, реализующий коммуникативную задачу передачи последовательности событий во времени. В современной лингвистике изучение повествования выходит за рамки традиционной стилистики и становится предметом междисциплинарного анализа, объединяющего функциональную грамматику, теорию дискурса, прагматику и когнитивную лингвистику. Как справедливо отмечает В.А.

Черванёва, «наиболее существенное свойство времени нарративов – ориентация на актуальный момент речи: повествование о событиях прошлого строится на фоне и с учетом временного плана ситуации беседы» [Черванёва, 2024, с. 12]. Это смещение исследовательского фокуса требует нового осмысления структурно-семантических и функциональных характеристик повествовательной речи.

**Темпоральная структура повествования: первый план и фон.** Одной из важнейших структурных характеристик повествовательной речи является ее темпоральная организация, которая строится на противопоставлении первого плана и фона. М.Я. Дымарский в своем исследовании темпоральной структуры сложного синтаксического целого выделяет две первичные модели: «с непрерывным движением времени и с нулевым движением времени», а также демонстрирует «принцип образования производных моделей путем контаминации первичных» [Дымарский, 2024, с. 11].

В русском языке основным средством маркирования первого плана и фона выступает оппозиция видо-временных форм глагола. Глаголы совершенного вида прошедшего времени формируют первый план – последовательность сменяющих друг друга событий, продвигающих сюжет. Глаголы несовершенного вида создают фон, описывая обстановку, состояния, повторяющиеся или длительные действия. Эта закономерность отчетливо проявляется в следующем примере из повести И.С. Тургенева «Ася»:

*Я подошел к окну и увидел внизу Асю. Она сидела на скамейке, подперев голову руками, и смотрела на реку. Ветер гнал по небу легкие облака, и их тени быстро скользили по воде, по деревьям, по траве.*

Здесь формы совершенного вида (*подошел, увидел*) формируют событийную цепочку, тогда как формы несовершенного вида (*сидела, смотрела, гнал, скользили*) создают описательный фон, погружая читателя в обстановку действия.

### Темпоральная структура повествовательного текста

Таблица 1

Компонент структуры	Грамматические средства	Функциональная нагрузка
Первый план (события)	Глаголы прошедшего времени СВ	Продвижение сюжета, смена событий



Исследуя языковые средства выражения времени в историческом нарративе, отмечают, что «таксис наряду с собственно темпоральностью, фреквентативностью и дуративностью образует микрополя категории темпоральности» [Сидорова, Ли, 2025, с. 70].

В русском языке основным средством выражения таксисных отношений выступает оппозиция видо-временных форм глагола, а также специализированные конструкции с деепричастиями. Особый интерес представляют конструкции с частицей *было*, выражающие несостоявшееся действие. Рассмотрим пример из романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина»:

*Она хотела было встать, но ноги не послушались ее; хотела было закричать, но голос замер.*

Форма *хотела было* в сочетании с инфинитивом обозначает действие, которое субъект намеревался совершить, но не совершил. Это создает эффект внутренней борьбы, невозможности реализации намерения – важный элемент психологического повествования.

### Типы таксисных отношений и средства их выражения

Таблица 2

Тип таксисных отношений	Грамматические средства	Пример
Одновременность	Деепричастия НСВ, глаголы НСВ	Он шел, напевая
Предшествование	Деепричастия СВ, плюсквамперфект	Сделав уроки, он пошел гулять
Следование	Глаголы СВ в цепочке	Он встал, оделся и вышел
Несостоявшееся действие	Конструкции с <i>было</i>	Хотел было ответить, но промолчал

**Функциональная нагрузка грамматических категорий в повествовательном дискурсе.** Как отмечается в трудах академика В.В. Виноградова, изучение языка художественной прозы требует внимания к



ремы) и таксисные отношения между действиями. Грамматические категории темпоральности, таксиса и персональности выполняют в повествовательном тексте не столько номинативную, сколько текстообразующую функцию, организуя временную перспективу, связность и точку зрения. Как отмечает М.Я. Дымарский, «языковая техника введения сюжетного события» включает сложную систему средств, обеспечивающих динамику повествования.

### Список использованной литературы

1. Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. –360 с.
2. Гарипова Г.Т. "Археология письма" или сложноорганизованный смысл метасознания Х. Исмаилова // Вопросы филологии. – 2020. – № 3 (71). – С. 77-84.
3. Дымарский М.Я. Диалектика времени в тексте: элементы техники традиционного нарратива // Критика и семиотика. – 2024. – № 2. – С. 11-29.
4. Сигал К.Я., Бакалова З.Н., Пушина Н.И., Юрьева Н.М. Очерки по синтаксису связной речи. – М.: Ключ-С, 2013. – 142 с.
5. Сидорова М.Ю., Ли Гуаньяо. Языковые средства выражения времени в историческом нарративе (на материале российских учебников по истории Китая) // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. – 2025. – № 1. – С. 70-81.
6. Юрьева Н.М. Устное повествование в онтогенезе речи. Экспериментальное исследование. – М.: Канцлер, 2020. – 192 с.