

РЕЧЕВАЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ПЕРСОНАЖЕЙ КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ В «РЕВИЗОРЕ»

Джурова Нодира Мамуровна

преподаватель Денауского института предпринимательства и педагогики

ndjuraeva1986@gmail.com

Жабборова Исмигул Содикжон кизи

студентка Денауского института предпринимательства и педагогики

ismigulljabborovaa@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу речевой индивидуализации персонажей в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» как ключевому художественному приему создания образов. Исследуются лексические, синтаксические и интонационные особенности речи главных и второстепенных персонажей, выявляется их роль в раскрытии характеров и социальной типизации. Особое внимание уделяется сопоставительному анализу речевых стратегий городничего и Хлестакова, а также роли «говорящих» фамилий в системе речевой характеристики.

Ключевые слова: речевая индивидуализация, художественный прием, языковая характеристика, социальная типизация, идиостиль.

Abstract. The article is devoted to the analysis of speech individualization of characters in N.V. Gogol's comedy "The Inspector General" as a key artistic technique for creating images. The lexical, syntactic and intonational features of the speech of main and secondary characters are examined, their role in revealing characters and social typification is revealed. Special attention is paid to the comparative analysis of the speech strategies of the Mayor and Khlestakov, as well as the role of "speaking" surnames in the system of speech characteristics.

Keywords: speech individualization, artistic technique, linguistic characterization, social typification, individual style.

Введение. Комедия Николая Васильевича Гоголя «Ревизор» занимает особое место в истории русской драматургии. Это не просто сатира на чиновничество, но глубокое художественное исследование человеческой природы, в котором язык становится главным инструментом создания характеров. Как справедливо отмечают исследователи, «язык драмы – это язык живых характеров, главная форма их выявления» [1, с. 125]. Гоголь, работая над

комедией, стремился к тому, чтобы каждое действующее лицо заговорило своим неповторимым голосом.

Речевой портрет городничего: многослойность и гибкость. Антон Антонович Сквозник-Дмухановский – центральная фигура чиновничьего мира. Его речь, по наблюдениям исследователей, является «самой богатой и относительно разнообразной» [7, с. 89]. Это объясняется положением персонажа: городничий умнее других чиновников, он «мошенников над мошенниками обманывал» и «трех губернаторов обманул» [1, с. 127].

Лексический состав речи городничего отличается необычайной пестротой. В ней можно выделить несколько пластов. Канцеляризмы: «уведомить», «достоверные», «подведомственные заведения», «почтовая контора», «рапорт», «доложить», «титулярные» [1, с. 128]. Эти слова выдают в нем чиновника, привыкшего к бюрократическому языку. Просторечия: «этакие», «шалость», «худо», «слышь», «пронюхаешь», «давеча», «сплутовать», «важничает», «отбояриться» [1, с. 128]. Они свидетельствуют о его народных корнях, о том, что он «выбился в люди» из низов.

Вульгаризмы в речи городничего особенно выразительны: «рожа», «старый чорт», «брюхо», «свиные рыла», «чортово семя», «трещотки проклятые», «глупый баран», «врет», «старый дурак» [1, с. 129]. Грубость прорывается наружу, когда он обращается к подчиненным или когда его выводят из себя. Это обнажает его истинную сущность, скрытую под маской учтивости.

Фразеология городничего также многообразна. Религиозные обороты: «Что вы, господь с вами!», «Господи, помилуй нас, грешных!», «Выносите, святые угодники!», «Дай только, боже, чтобы все сошло с рук поскорее» [7, с. 91]. Бюрократические формулы: «Обязанности мои, как градоначальника здешнего города, заботиться о том, чтобы приезжающим и всем благородным людям не было никаких притеснений» [1, с. 129]. Просторечные поговорки: «Знаем, в чей огород камешек бросает!», «Подгулявши, человек все несет наружу: что на сердце, то на языке», «А ты себе и в ус не дуешь» [7, с. 92].

Особого внимания заслуживает способность городничего менять интонации в зависимости от ситуации. При первом известии о ревизоре он говорит «спокойно, рассудительно, дружески советует» [1, с. 130]. При встрече с Хлестаковым его речь становится «страстно-вежливой» внешне, но «плутовской, расчетливой» внутренне [7, с. 93]. С подчиненными он груб и несдержан, с женой и дочерью – нежен, с купцами – ироничен и злораден [1, с. 131].

В последнем монологе, когда выясняется ошибка, речь городничего достигает трагического накала: «Вот смотрите, весь мир, всё христианство, все смотрите, как одурачен городничий! Сосульку, тряпку принял за важного человека!.. Чему смеетесь? Над собой смеетесь!» [7, с. 94]. Эта многослойность речи создает объемный, живой характер.

Язык Хлестакова: пустота, прикрытая словесной мишурой. Речь Хлестакова – ключ к пониманию его характера. Как отмечает исследователь, «язык Хлестакова – также в общем литературный язык, но в нем бросаются в глаза другие особенности: стремление (имеющее комичный характер) к светскому, и грубые слова, которыми он обращается к слугам» [7, с. 95].

В сцене вранья (действие III, явление 6) хлестаковская речь достигает апогея: «С хорошенькими актрисами знаком. Я ведь тоже разные водевильчики... Литераторов часто вижу. С Пушкиным на дружеской ноге. Бывало, часто говорю ему: «Ну что, брат Пушкин?» – «Да, так, брат, – отвечает бывало, – так как-то все...» Большой оригинал» [6, с. 112]. Здесь каждое слово – ложь, но ложь вдохновенная, почти поэтическая. Хлестаков сам верит в то, что говорит.

Характерная черта его речи – бессвязность, отсутствие логики. Фразы обрываются, мысли скачут: «Моих, впрочем, много есть сочинений: «Женитьба Фигаро», «Роберт-Дьявол», «Норма» – уж и названий даже не помню» [6, с. 113]. Вранье одно другого ужаснее слетает с языка, и, как точно замечает автор, «слова вылетают у него вдохновенно, оканчивая последнее слово фразы, он не помнит ее первого слова» [6, с. 113].

При этом Хлестаков способен на грубость, когда обращается к слуге Осипу: «Ты, дурак, просто не умеешь... Ах, боже мой, какой глупый!.. Пошел, болван!» [7, с. 96]. Эта двойственность речи (претензия на светскость и площадная брань) выдает его истинную природу: мелкий чиновник, пытающийся казаться значительным.

Гоголь в авторских комментариях подчеркивал, что «всякий хоть на минуту, если не на несколько минут, делался и делается Хлестаковым» [10, с. 57]. Речь Хлестакова – это речь человека, который «пускает пыль в глаза, желая блистать среди себе подобных при полной умственной и духовной пустоте» [6, с. 114].

Речевые портреты чиновников: индивидуальное и типическое. Каждый из чиновников в комедии наделен неповторимой речевой характеристикой, что позволило Гоголю создать галерею социальных типов. Уже первое известие о ревизоре сразу обнаруживает особые черты в их речах:

«каждый чиновник по-своему воспринимает пренеприятное известие и по-своему отражает его в своей речи» [1, с. 126].

Судья Ляпкин-Тяпкин – «человек, прочитавший пять или шесть книг, и потому несколько вольнодумец» [1, с. 126]. Его речь «строится на интонациях самодовольства» [7, с. 97]. Он «каждому слову своему дает вес», любит сохранять в лице «значительную мину» [7, с. 97]. При этом его умствования нелепы: «Я думаю, Антон Антонович, что здесь тонкая и больше политическая причина. Это значит вот что: Россия... да... хочет вести войну, и министерия-то, видите, и подослала чиновника, чтобы узнать, нет ли где измены» [1, с. 127]. Речь его прерывиста, полна незаконченных предложений – «амплификаций» [1, с. 127].

Смотритель училищ Лука Лукич Хлопов выражает страх и растерянность: «Господи боже! Ещё с секретным предписанием!», «Зачем же, Антон Антонович, отчего это? Зачем к нам ревизор?» [1, с. 127]. Его речь изобилует восклицательными и вопросительными конструкциями. В сцене знакомства с Хлестаковым он едва может вымолвить слово: «Оробел, ваше бла... преос... сият... Продал проклятый язык, продал!» [6, с. 115].

Попечитель богоугодных заведений Земляника – «проныра и плут» [6, с. 116]. Его речь «пронизана подбострастием, услужливостью, но так же бедна и бескультурна» [6, с. 116]. Его знаменитая фраза: «С тех пор как я принял начальство, – может быть вам покажется даже невероятным, – все как мухи выздоравливают!» [6, с. 116]. При этом он «тонкий, убежденный плут, к тому же подхалим и тайный доноситель» [7, с. 98]. В его речи «преобладает ярко выраженная бюрократическая фразеология» [7, с. 98].

Почтмейстер Шпекин – «невежда, охотник до чтения чужих писем» [7, с. 99]. Его речь «поражает глупыми домыслами, отрывистыми, скачущими фразами» [7, с. 99]. Узнав о ревизоре, он пускается в догадки: «Объясните, господа, что, какой чиновник едет?», «А что думаю? – война с турками будет», «Право война с турками. Это всё француз гадит» [1, с. 128]. Словарный запас его беден, а представления о мире он черпает из чужих писем, восхищаясь фразами вроде: «Жизнь моя, милый друг, течет в эмпириях; барышень много, музыка играет, штандарт скачет» [6, с. 117].

Речевая характеристика чиновников в комедии «Ревизор»

Таблица 1

Персонаж	Должность	Речевые особенности	Доминирующие конструкции
Городничий	Градоначальник	Многослойная лексика, гибкость интонаций	Все типы предложений в зависимости от ситуации
Ляпкин-Тяпкин	Судья	Самодовольство, «значительная мина», нелепые умствования	Незаконченные предложения, амплификации
Хлопов	Смотритель училищ	Страх, растерянность	Восклицательные и вопросительные
Земляника	Попечитель богоугодных заведений	Подобострастие, плутовство, доносительство	Бюрократическая фразеология
Шпекин	Почтмейстер	Отрывистость, глупые домыслы	Импульсивные, скачущие фразы

Второстепенные персонажи и их речевая индивидуализация. Гоголь уделяет внимание даже эпизодическим персонажам, каждый из которых получает свою речевую характеристику. **Растаковский** – отставной чиновник, появляющийся в пятом действии. Его поздравление городничему облекается в «витиеватую, многословную, несколько инверсированную форму»: «Антон Антоновича поздравляю! Да продлит бог жизнь вашу и новой четы, и даст вам потомство многочисленное, внучат и правнучат» [5, с. 342]. А его глубокомысленное изречение: «От человека невозможно, а от бога все возможно» – создает образ старого, почтенного чиновника [5, с. 342].

остальных, потому что у каждого, как говорил писатель, «свой задор» [4, с. 205]. Но при всей своей оригинальности они обладают важными общими чертами социального поведения, что и позволяет комедии оставаться актуальной и сегодня.

Список использованной литературы

1. Речевое своеобразие комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»: методические материалы // Инфоурок. – 2017. – URL: <https://infourok.ru/rechevoe-svoebrazie-komedii-nv-gogolya-revizor-1947079.html>
2. Гиппиус В. Проблематика и композиция «Ревизора» // Н.В. Гоголь: Материалы и исследования / АН СССР. Ин-т рус. лит. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1936. – Т. 2. – С. 151–199.
3. Конспект к уроку по литературе Н.В. Гоголя «Ревизор» // Инфоурок. – 2018. – URL: <https://infourok.ru/konspekt-k-uroku-po-literature-nvgogolya-revizor-1993885.html>
4. Жанр и направление комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»: презентация // Инфоурок. – 2022. – URL: <https://infourok.ru/prezentaciya-zhanr-i-napravlenie-komedii-n-v-gogolya-revizor-5696877.html>
5. Охарактеризуйте речь персонажей комедии «Ревизор» (двух-трёх по выбору) // Ответы Mail. – 2016. – URL: <https://otvet.mail.ru/question/186730839>
6. Речевая характеристика героев в комедии «Ревизор» // [Online-Otvet.ru](https://online-otvet.ru/literatura/5ceaa20096f4e19a295c8d81). – 2017. – URL: <https://online-otvet.ru/literatura/5ceaa20096f4e19a295c8d81>
7. Язык комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» // PPT Онлайн. – URL: <https://ppt-online.org/1478424>
8. «Ревизор». Какие примеры можно добавить к приведённым Золотусским? // Большой Вопрос. – 2022. – URL: <https://www.bolshoyvopros.ru/questions/4121880-revizor-kakie-primery-mozhno-dobavit-k-privedjonnym-zolotusskim-sm.html>
9. Н.В. Гоголь // Профильное обучение. – URL: <http://profil.adu.by/mod/book/tool/print/index.php?id=1223&chapterid=2096>