

РЕЧЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУПЕЧЕСТВА В ДРАМАТУРГИИ ОСТРОВСКОГО (НА МАТЕРИАЛЕ «ГРОЗЫ»)

Джураева Нодира Мамуровна

преподаватель Денауского института предпринимательства и педагогики

ndjuraeva1986@gmail.com

Шукруллаева Мухлисабону Маъмирджон кизи

студентка Денауского института предпринимательства и педагогики

shukurullayevamuhlisa58@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу речевой характеристики купечества в драматургии А.Н. Островского на материале пьесы «Гроза». Исследуются лексические, синтаксические и интонационные особенности речи главных представителей купеческого сословия – Дикого и Кабанихи, выявляется их роль в создании художественных образов и раскрытии социально-психологической характеристики «темного царства». Особое внимание уделяется сопоставительному анализу речевых стратегий двух персонажей, а также роли второстепенных персонажей в формировании целостной речевой картины купеческого мира.

Ключевые слова: речевая характеристика, купечество, языковая личность, самодурство.

Abstract. The article is devoted to the analysis of speech characteristics of the merchant class in A.N. Ostrovsky's drama based on the play "The Thunderstorm". The lexical, syntactic and intonational features of the speech of the main representatives of the merchant class – Dikoy and Kabanikha – are examined, their role in creating artistic images and revealing the socio-psychological characteristics of the "dark kingdom" is revealed. Special attention is paid to the comparative analysis of the speech strategies of the two characters, as well as the role of secondary characters in forming a holistic speech picture of the merchant world.

Keywords: speech characteristics, merchant class, linguistic personality, tyranny.

Введение. Александр Николаевич Островский вошел в историю русской литературы не просто как талантливый драматург, но как подлинный «Колумб Замоскворечья» – первооткрыватель мира русского купечества, его быта, нравов и, что особенно важно, его языка. Именно Островский впервые вывел на театральную сцену купцов, их жен, детей, приказчиков и свах, наделив каждого

неповторимой речевой индивидуальностью. Как справедливо отмечают исследователи, «каждое действующее лицо имеет свой характер, говорит своим языком, несет в себе черты своей эпохи и своего социального круга» [5, с. 124].

Пьеса «Гроза», написанная в 1859 году, стала вершиной раннего творчества драматурга и одним из самых ярких образцов изображения купеческого быта в русской литературе. В этой драме Островский «предоставил широкому кругу читателей возможность увидеть жизнь русского купечества, полную внешнего благополучия, но представлявшую порой нелюбимую картину» [3, с. 125]. Речевая характеристика персонажей в «Грозе» достигает уровня философского обобщения, становясь ключом к пониманию как отдельных образов, так и целостной картины «темного царства».

Речевой портрет Дикого: лексика грубой силы и самодурства. Савел Прокофьевич Дикой – купец, «значительное лицо в городе», чья фамилия говорит сама за себя. Это человек необузданного нрава, для которого ругань стала естественной формой существования. Как точно характеризует его Кудряш: «У него вся жизнь основана на ругательстве... пуще всего из-за денег» [1, с. 78]. В этих словах – ключ к пониманию не только характера, но и социальной сущности персонажа: деньги и грубая сила идут рука об руку, определяя его поведение и речь.

Лексикон Дикого насыщен бранной, инвективной лексикой. В его речи постоянно звучат слова: «дармоед», «разбойник», «червяк», «пропади ты пропадом». Особенно показательна сцена разговора с Кулигиным, изобретателем-самоучкой, когда тот просит денег на громоотвод. Дикой не просто отказывает – он унижает собеседника, демонстрируя свою абсолютную власть: «Что ж ты, судиться, что ли, со мной будешь? Так и знай, что ты червяк. Захочу – помилую, захочу – раздавлю» [1, с. 79]. Эта реплика обнажает саму суть самодурства – наслаждение от возможности распоряжаться судьбами тех, кто слабее.

Характерная черта речи Дикого – его невежество, проявляющееся в искажении слов и непонимании элементарных вещей. Его знаменитая реплика в разговоре с Кулигиным: «Какое там еще электричество? Ну как ты не разбойник! Гроза-то нам в наказание посылается, чтобы мы чувствовали...» [1, с. 80] – демонстрирует не только отсутствие образования, но и агрессивное неприятие всего нового, непонятного. Как отмечает исследователь, «степень его образованности определяет эта реплика» [1, с. 80]. Дикой воспринимает грозу в

чисто религиозных традициях, и любое иное объяснение кажется ему кощунством.

Таблица 1. Лексические особенности речи Дикого

Тип лексики	Примеры	Функциональная нагрузка
Бранная, инвективная	дармоед, разбойник, червяк	Унижение собеседника, утверждение власти
Проклятия, угрозы	пропади ты пропадом, захочу – раздавлю	Запугивание, психологическое давление
Искаженные слова	электричество, артилерия	Демонстрация невежества, темноты
«Денежная» лексика	не доплачу копейку, тысячи составляются	Одержимость наживой

Борис, племянник купца, раскрывает еще одну важную особенность характера Дикого: «А вот беда-то, когда его обидит такой человек, которого он обругать не смеет; тут уж домашние держись!» [1, с. 78]. Эта реплика показывает обратную сторону самодурства – трусость перед сильными и срыв злобы на тех, кто не может дать отпор. Интересно, что единственным человеком в городе, с которым Дикой ведет себя иначе, оказывается Кабаниха – равная ему по богатству и положению. Именно у нее он ищет успокоения после домашних скандалов: «Разговори меня, чтобы у меня сердце прошло...» [1, с. 82].

В разговоре с Кабанихой (действие 3, явление 2) Дикой предстает совершенно иным – менее агрессивным, почти жалующимся. Как отмечает анализ этого эпизода, «их разговор спокойный, без всяких пререканий. Казалось бы, это необычно для героев. Но в данном случае характеры купцов полностью совпадают, их взгляды на жизнь и правила поведения в обществе одинаковы» [10, с. 58]. Это наблюдение крайне важно: перед нами не просто два самодура, а два лица одной социальной силы, основанной на деньгах и власти.

Речевой портрет Кабанихи: лицемерие под маской благочестия. Марфа Игнатьевна Кабанова – фигура более сложная и психологически глубокая, чем

Дикой. Если Дикой действует открыто, грубо, прямолинейно, то Кабаниха предпочитает иную тактику. Как точно подмечает Кудряш: «Ну, да та хоть, по крайности, все под видом благочестия, а этот как с цепи сорвался!» [1, с. 83]. Это противопоставление «открытого» и «лицемерного» самодурства становится ключевым для понимания двух речевых стратегий. Речь Кабанихи – это речь человека, уверенного в своей абсолютной правоте и не терпящего возражений. Она постоянно поучает, наставляет, морализирует. Ее фразы часто содержат обобщения, сентенции, пословицы: «Что ты сиротой-то прикидываешься? Что ты нюни-то распустил?.. Чужая душа – потемки» [1, с. 84]. Важно отметить, что Марфа Игнатьевна «в речи широко использует народную фразеологию, пословицы» [1, с. 84], что создает иллюзию народной мудрости, за которой скрывается жестокая тирания.

Лексические и синтаксические особенности речи Кабанихи

Таблица 2

Тип средств	Примеры	Функциональная нагрузка
Религиозная лексика	Господи, грех, родительница, божественное	Маскировка жестокости, придание веса словам
Пословицы, поговорки	чужая душа – потемки, своя воля	Апелляция к народной мудрости, традиции
Повелительные конструкции	сделай, поклонись, молчи, приказывай	Демонстрация власти, подавление воли
Уничижительные обращения	сирота, глупый, ребенок	Психологическое подавление

Исследователи подчеркивают, что «Марфа Игнатьевна Кабанова воспринимается как характер сильный и властный. После смерти мужа взявшая всю власть в доме в свои руки. Да и не только в доме, но и в городе никто не смеет вступать с ней в пререкания» [5, с. 126].

хочешь, лишь бы все шито да крыто было» [3, с. 130] – отражает жизненную философию, выработанную в условиях деспотии. Ее речь проще, естественнее речи матери, в ней меньше религиозной лексики, больше народных оборотов. Варвара не борется с системой, но научилась в ней выживать.

Особое место занимает речь странницы Феклуши. «В первом явлении мы рядом с именем Дикого слышим другое – Кабаниха. Именно она «соперничает» с Диким в самодурстве, правда, эта купчиха гораздо изощреннее в издевательствах над домашними и окружающими: «...все под видом благочестия...» [6, с. 115]. Феклуша говорит языком, имитирующим народную речь, но искаженным и примитивным. Ее рассказы о «людях с песьими головами» и о том, что «Литва с неба упала», рисуют тот уровень невежества, который царит в купеческой среде. Как справедливо замечает исследователь, «все ее рассказы о большом мире выстроены так, что они целиком ложатся в концепцию патриархального сознания, где центр мироздания – благочестивый город Калинов» [6, с. 116].

Кулигин, мещанин, самоучка-изобретатель, – единственный в пьесе персонаж, чья речь несет просветительское начало. Его правильная, книжная речь звучит диссонансом на фоне косноязычия купцов и мещан. Он говорит о «жестоких нравах» города, о необходимости просвещения, о красоте природы. Но его слова не встречают понимания. «Его бескорыстное желание принести пользу не встречает у горожан поддержки. Но он и не противостоит калиновскому миру, смиренно сносит не только насмешки, но и грубость, оскорбление» [5, с. 128].

Речевая стратификация персонажей в «Грозе»

Таблица 3.

Группа персонажей	Представители	Речевые особенности
Самодуры	Дикой, Кабаниха	Брань/лицемерие, императивы, подавление
Жертвы- приспособленцы	Тихон, Варвара	Неуверенность/уклончивость, приспособление

Группа персонажей	Представители	Речевые особенности
Жертва-бунтарь	Катерина	Поэтичность, искренность, народная речь
Носители иного сознания	Кулигин	Книжность, правильность, просветительство
Идеологи «темного царства»	Феклуша	Примитивная «мудрость», суеверия

Заключение. Речевая характеристика купечества в драматургии А.Н. Островского на материале пьесы «Гроза» представляет собой сложную, многоуровневую систему, в которой каждый персонаж наделен индивидуальной речевой манерой, отражающей его социальное положение, психологический склад и нравственную сущность.

Изучение речевой характеристики купечества в «Грозе» позволяет глубже понять не только творчество великого драматурга, но и особенности русской социальной жизни XIX века, запечатленные в слове и через слово получившие художественное осмысление. Островский создал не просто яркие, запоминающиеся образы, но целую энциклопедию русской речи, в которой каждое сословие, каждый характер говорит своим неповторимым языком.

Список использованной литературы

1. Орлова Л.Ю. Островский А.Н. Дикой и Кабаниха [Электронный ресурс] // Проза.ру. – 2017.
2. Рецензия на книгу «Доходное место. Бедность не порок. Свои люди – сочтемся» // LiveLib. – 2024
3. Рецензия на пьесу «Гроза» // LiveLib. – 2021.
4. Габова Н.Г. Создание образа купеческой России середины XIX века в пьесе А.Н. Островского «Гроза» // Инфоурок. – 2017
5. Изображение купечества в пьесах А.Н. Островского «Гроза» и «Лес» // Litra.ru.
6. Образы купцов-самодуров в пьесе Островского «Гроза» (размышления о прочитанном) // Первое сентября. – 2011.

МЕДИЦИНА, ПЕДАГОГИКА И ТЕХНОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Researchbib Impact factor: 13.94/2025, SJIF 2024 = 5.444

Том 4, Выпуск 02, Февраль

7. Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры? // Литрекон. – 2024
8. В каких произведениях русской классики нашли отражение нравы купеческого мира? // Яндекс Кью. – 2022.
9. Островский и разговорная речь в большой литературе [Электронный ресурс] // Культура.РФ. – 2025.
10. Анализ эпизода «Разговор Дикого и Кабанихи» действие 3, сцена 1, явление 2 (Островский А.Н.) // – 2019.