

Пора олиш-беришда воситачилик қилиш жиноягининг объекти ва объектив томонининг юридик тахлили

Хожиева Рузигул Худайбердиевна

Хукукни муҳофаза қилиш академияси Криминалистика ва экспертиза турлари кафедраси уқитувчisi, Тошкент давлат юридик университети докторанти

khojiyeva@bk.ru

Пора олиш-беришнинг объекти

Биламизки, муайян бир қилмишни жиноят деб топиш учун, ўша килмишда, албатта, жиноят таркибий элементлари: жиноят объекти, объектив томони, субъекти ва субъектив томони мавжуд бўлиши лозим. Шу таркибий элементларининг энг муҳимларидан бири жиноят объекти ҳисобланади.

Жиноят объекти бу жиноят қонуни билан қўриқланадиган ижтимоий муносабат бўлиб, Жиноят кодексининг 2-моддасига биноан, жиноят кодексининг вазифалари саналмиш шахс, унинг хуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатлари, мулк, табиий муҳит, тинчлик, инсоният хавфсизлиги жиноят қонуни қўриқладиган ижтимоий муносабаатлар саналади. Шулардан шахснинг хуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаати, мулки билан боғлиқ ижтимоий муносабаатлар порахўрлик билан боғлиқ жиноятларнинг объекти ҳисобланади.

Пора олиш, пора бериш ва пора олиш-беришда воситачилик қилиш ўзаро боғлиқ ва ўзаро бир-бирини содир бўлишини келтириб чиқарувчи жиноят саналади. Бироқ улар мустакил жиноятлар ва бу жиноятлар хар бирининг характеристи ва ижтимоий хавфлилилар даражасига жиддий тарзда таъсир этадиган бир канча ўзига хос хусусиятлар бор. Қуйида айнан шулар хусусида сўз юритамиз.

Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 212-моддаси пора олиш-беришда воситачилик учун жиноий жавобгарликни белгиланган булиб, пора олиш-беришда воситачилик деганда пора олиш ёки бериш туғрисидаги келишувга эришишга каратилган фаолият, шунингдек, манфаатдор шахслар топшириғи билан порани бевосита топшириш тушунилади.

Пора бериш, пора олиш-беришда воситачилик қилиш ва пора олиш айнан битта объектга карши, яъни хокимият, бошкарув органлари ва жамоат

бирлашмаларининг нормал ишлашига карши каратилгандир. Шунингдек, пора бериш ва пора олиш-беришда воситачилик қилиш жинояти содир этилганида қонун билан билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатга, яъни давлат ва жамоат ташкилотларининг тўғри фаолиятини бузиб, бу шахслар пора оловчи (мансадбор шахс)нинг хатти-ҳаракатлари оркали давлат ва жамоат ташкилотлари обрўсига путур етказадилар.

Порахўрлик билан боғлиқ бўлган жиноятлар ва уларнинг объекти хақида турли хил илмий-назарий қарашлар бўлиб, жумладан, Р.Зуфаровнинг фикрича, порахўрлик - кийин очиладиган жиноятдир. У содир этилганда, икки манфаатдор шахс ҳаракат килади: пора берувчи ва пора оловчи, баъзан уларга воситачи хам қўшилади.¹

М.Рустамбаевнинг фикрича², ушбу жиноятнинг объекти, пора олиш ва пора бериш жиноятидаги кабидир, яъни жиноятнинг объекти, давлат хокимияти ёки бошкаруви органларининг обруйи ва нормал иш фаолияти, фуқароларнинн конуний манфаатлари, давалт ва жамоат манфаатлари хисобланади.

А.Отажоновнинг фикрича³, Пора олиш-беришда воситачилик қилиш жиноятининг бевосита объекти давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг нормал фаолиятини амалга ошириш соҳасида вужудга келадиган ижтимоий муносабатлардир.

А.С.Якубов фикрича эса, пора олиш-беришда воситачилик килиш объекти деганда жиноят конуни томонидан муҳофаза килинадиган ижтимоий муносабатлар тушунилади⁴.

Шунингдек, хорижий давлат ҳуқуқшунос олимларининг ҳам бу хусусида ўз қарашлари бўлиб, жумладан рус олими Р.А. Гребенюк мансабдор шахс, шунингдек мансабдор шахс бўлмаган давлат ёки муниципал хизматчининг давлат ёки коммунал хизматни амалга ошириш жараёнида ўз хизмат бурчини бажариши муносабати билан юзага келадиган жамоатчилик муносабатларини порахўрликнинг умумий объекти деб билади. Яъни унинг фикрича,

¹ Зуфаров Р.А. Порахўрлик учун жиноий жавобгарлик. Монография. – Т.; ТДЮИ, 2004. –Б. 47.

² Рустамбаев М.Х. Жиноят ҳуқуқи. Дарслик. Махсус қисм. – Т.; ТДЮИ, 2009. – Б. 341.

³ Отажонов А.А. Бошкарув тартибига карши коррупцияга оид жиноятлар учун жавобгарлик. Укув кулланма. – Т., 2018. – Б. 37.

⁴ Якубов А.С. Теоретические проблемы формирования правовой основы учения о преступлении. Т., 1996. – Б. 96.

порахўрликнинг ўзига хос обьекти - бу мансабдор шахснинг хизмат вазифаларини бажариши муносабати билан юридик ва жисмоний шахслардан ҳақ олишини тақиқлаш каби таркибий қисмини бажариш жараёнида ривожланадиган жамоавий муносабатлардир.

Бунда тажовузлар фақат давлат ҳокимиятини амалга ошириш тартибиغا, бир томондан, давлат органлари фаолиятининг ички тартибини, иккинчи томондан, ушбу органлар ва давлат бошқаруви билан боғлиқ муносабатларни ўз ичига олади. Бундай ҳолатда дастлаб давлат хизмати ҳақида, қейин эса давлатнинг бошқарув тартиби ҳақида гапириш керак.

Р.А. Гребенюк яна шуни ҳам ҳам таъкидлаб ўтадики, порахўрликнинг ўзига хос обьекти - бу мансабдор шахснинг хизмат вазифаларини бажариш жараёнида юридик ва жисмоний шахслардан хизмат вазифаларини бажариши муносабати билан ҳақ олиши жараёнида ривожланадиган ижтимоий муносабатлар. Бизнинг фикримизча, жиноят қонунчилиги мансабдор шахснинг хизмат вазифаларини бажариши муносабати билан ундан фойдаланган ҳолда юридик ва жисмоний шахслардан ҳақ олиши ҳисобланади.

А.Я.Светлов “mansabdar shaxslar mehnatiiga haq tulashnинг belgilangan tarhibinini” mazkur jinoyatning bevosita obyekti deb hisoblagan⁵.

И.Н.Кучерявиннинг фикрига кура⁶, бошқарув ва ижроия органларининг обрусини, уларнинг нормал фаолиятини, шунингдек, фукароларнинг хукуклари ва конуний манфаатларини порахурлик обьекти деб эътироф этилиши мумкин эмас. Чунки, маънавий, яъни хукукий хамда жиноят-хукукий соҳадан ташкаридаги муносабатларни камраб оладиган категориялар хисобланади.

Амалиётда кўпинча воситачи пора берувчини пора оловчи билан боғловчи шахс бўлиб, уларни таништиришга ва пора олиш-бериш туғрисидаги келишувга кўмаклашади.

Одатда, мансабдор шахс пора берувчини, пора берувчи эса мансабдор шахсни билади. Лекин пора берувчи бевосита пора оловчи билан учрашмаган ёки улар бир-бирини умуман билмаган хамда пора бериш туғрисидаги келишув, шунингдек, пора берилишининг ўзи хам воситачи

⁵ Светлов А.Я. Ответственность за должностные преступления. - Киев: Наукова думка, 1978. –Б 35.

⁶ Кучерявий Н.П. Ответственность за взяточничество, - Б. 57-58.

орқали амалга ошириладиган холлар хам учрайди. Бу холларда воситачи жиноятни содир этиш ва яширишда жуда мухим хал килувчи роль уйнайди. Аммо таъкидланган фикрлар пора олиш-беришда воситачилик қилиш билан бирга пора бериш ёки олишга ёрдамлашиш хам бўлиши мумкинлигини истисно этмайди.

Навбатдаги фикримизни жиноят таркибий элементининг навбатдагиси, пора олиш-беришда воситачилик қилиш жиноятининг объектив томони ҳақида давом эттирамиз.

Биламизки, жиноятнинг объектив томони деб, жиноят қонуни билан кўриқланадиган ижтимоий муносабаатларга қарши қаратилган ҳаракат ёки ҳаракатсизликка айтилади.

Порахўрлик билан, хусусан пора олиш-беришда воситачилик қилиш жиноятининг объектив томони – пора олиш ёки бериш хусусидаги келишувга эришишга қаратилган фаолият, шунингдек манфаатдор шахсларнинг топшириги билан порани бевосита бериш ҳаракатида намоён бўлади.

Бу хусуда ҳам хуқушунос олимларнинг бир қанча илмий қарашлари мавжуд бўлиб, жумладан Р.Зуфаровнинг фикрича⁷, пора олиш-беришда воситачлик қилиш жиноятининг объектив белгиси шундан иборатки, воситачи уз ташабbusи билан эмас, балки пора берувчи ёки пора олувчининг ташабbusи (илтимоси ёки топшириги) билан ҳаракат килади.

М.Рустамбоевнинг фикрича эса, объектив томондан пора олиш-беришда воситачилик қилиш пора олиш ёки бериш хусусидаги келишувга эришишга қаратилган фаолият, шунингдек манфаатдор шахсларнинг топшириғига биноан порани бевосита беришда ифодаланади⁸.

Бунда пора олиш ёки бериш ҳакидаги битимга эришишга қаратилган фаолият деганда айбдор томонидан содир этилган ёки содир этилиши пора берилишига ёки унинг мансабдор шахс томонидан олинишига хизмат килувчи хар кандай хатти ҳаракатни тушуниш керак.

Пора олиш-беришда воситачилик қилишнинг яна бир куриниши пора предметининг пора берувчидан олиб, пора олувчига бевосита топширилишда

⁷ Зуфаров Р.А. Порахўрлик учун жиноий жавобгарлик. Монография. – Т.; ТДЮИ, 2004. – Б. 47.

⁸ Рустамбаев М.Х. Жиноят хуқуки. Дарслик. Махсус қисм. – Т.; ТДЮИ, 2009. – Б. 341.

ифодаланади. Бунда мазкур жиноят пора олувчи воситачидан поранинг тулик ёки бир кисмини олган пайтдан бошлаб тугаланган хисобланади.

Агарда пора мансабдор шахс томонидан олинмаган бўлса, бундай харакат пораҳурлиқда воситачилик қилишга суикасд, деб топилади.

Яна бир ҳуқуқшунос олим А.Отажоновнинг фикрича, пора олиш-беришда воситачилик қилиш жинояти объектив томондан пора олиш ёки бериш хусусидаги келишувга эришишга қаратилган фаолият, шунингдек манфаатдор шахсларнинг топшириғи билан порани бевосита бериш ҳаракатларида ифодаланади⁹.

Ушбу олимнинг илмий фикридан келиб чиқсан ҳолда таъкидлаш мумкинки, воситачилик икки шаклда намоён бўлади:

Биринчиси – пора олиш-бериш тўғрисидаги келишувга эришишга қаратилган фаолият;

Иккинчиси – пора предметини бевосита бериш.

Пора олиш-бериш ҳақидаги келишувга эришишга қаратилган фаолият деганда шундай фаолият тушунилиши лозимки, унда воситачи пора берувчи ва пора олувчи шахс ўртасида боғловчи ролида намоён бўлади (масалан, келишув шартларини етказиш, уларнинг учрашуви учун хона тақдим этиш, келишувга эришиш ёки уни амалга оширишдаги тўсиқларни бартараф этиш ва бошқ.).

Пора олиш-беришда воситачилик қилишнинг иккинчи шакли манфаатдор шахс топшириғи билан пора предметини бевосита беришда ифодаланиб, пора олиш-беришда воситачилик қилиш жинояти пора предметининг ҳеч бўлмагандан бир қисми пора олувчи томонидан олинган пайтдан бошлаб тугалланган хисобланади. Бунда тахмин қилинаётган пора олинмаса, воситачининг ҳаракатлари пора олиш-беришда воситачилик қилишга суикасд сифатида квалификация қилинади.

Пора олиш-беришда воситачилик қилишнинг объектив томонини тавсифловчи белгиларни тахлил қилиш асосида шундай хulosага келамизки, конун чиқарувчининг пора олиш-беришда воситачилик қилишга нисбатан мустакил жиноят деб карайдиган нуктаи назари деб ҳисоблаймиз.

⁹ Отажонов А.А. Бошқарув тартибиага карши коррупцияга оид жиноятлар учун жавобгарлик. Укув кулланма. – Т., 2018. – Б. 37.

Юкоридаги тахлимиз яқуни буйича хулоса киладиган булсак,

Биринчидан, пора олиш-беришда воситачилик килиш жиноятининг объекти – хокимият, бошкарув органлари ва жамоат бирлашмаларининг нормал ишлашига карши қаратилгандир. Шунингдек, пора бериш ва пора олиш-беришда воситачилик қилиш жинояти содир этилганида қонун билан билан кўриқланадиган ижтимоий муносабатга, яъни давлат ва жамоат ташкилотларининг тўғри фаолиятини бузиб, бу шахслар пора оловучи (мансабдор шахс)нинг хатти-харакатлари оркали давлат ва жамоат ташкилотлари обрўсига путур етказадилар.

Иккинчидан, бъектив томондан мазкур жиноят пора олиш ёки бериш хусусидаги келишувга эришишга қаратилган фаолият, шунингдек манфаатдор шахсларнинг топшириги билан порани бевосита бериш ҳаракатида намоён бўлади. Бунда пора олиш ёки бериш хакидаги келишувга эришишга қаратилган фаолият деганда айборд томонидан содир этилган ёки содир этилиши пора берилишига ёки унинг мансабдор шахс томонидан олинишига хизмат килувчи хар кандай хатти харакатни тушуниш керак.

Учинчидан, пора олиш-беришда воситачилик килишнинг яна бир куриниши пора предметининг пора берувчидан олиб, пора оловчига бевосита топширилишда ифодаланади. Бунда мазкур жиноят пора оловучи воситачидан поранинг тулик ёки бир кисмини олган пайтдан бошлаб тугаланганди.

Агарда пора мансабдор шахс томонидан олинмаган бўлса, бундай харакат пораҳурликда воситачилик килишга сункасад, деб топилади.