

Lesya Ukrainkaning shoh asari – “O‘rmon qo‘shig‘i” dramatik poemasi Sirojiddin Rauf tarjimasida

R. Zaripova, O‘DJTU mustaqil izlanuvchi

Annotatsiya. Respublikada xizmat ko‘rsatgan jurnalist Ra'no Zaripovaning ushbu ilmiy maqolasida ukrain xalqining sevimli shoirasi Lesya Ukrainka ijodiy faoliyati va o‘ziga xos uslubi va tarjimonning asliyatni anglash va anglatish usuli tahlil etilgan. Muallif va mutarjim mahorati qiyosiy tahlillarda o‘z ifodasini topgan.

Shuningdek, ushbu maqolada o‘zbek olimi, tarjimashunos G‘aybull Salomovning «Tarjima nazariyasi asoslari» nomli ilmiy asarida keltirilgan fikr mulohazalariga, badiiy tarjimada muallif va tarjimon uslubi masalalariga alohida e'tibor qaratilgan.

Kalit so‘zlar: ijod, uslub, tarjima, mutarjim, anglash, anglatish, tahlil, usul.

Ukrain xalqining mashhur ijodkori Ivan Franko Lesya Ukrainka haqida shunday degan edi: “Shevchenkoning “Ko‘ming-u, qo‘zg‘ang isyon, kishanlar chil-chil bo‘lsin!” deganidan buyon Ukrainianada ana shu zaif, bemor qizning tilidagidek qudratli, otashnafas, shoirona so‘zlar eshitilmagan edi”¹.

Darhaqiqat, Ivan Franko ta'kidlaganidek, Lesya Ukrainka go‘zal, erkparvar, ozodlikka chorlovchi asarlari bilan faqatgina ukrain adabiyotida emas, balki butun jahon adabiyotidan munosib o‘rin olgan ijodkor. Shoira o‘z asarlarida Ukrainianing keng dalalarini, tabiatini, oddiy mehnatkash xalqini to‘lib toshib kuyladi. Shuning bilan birga uning asarlarida o‘zi sayohatga borgan, ma'lum muddat yashagan italyan, nemis xalqining, jumladan ishchilarining xaroba kulbalarini, Misr dehqonlarining zahmatli hayotini, buyuk tarixini ko‘ramiz. U xalqlarning birligida, ahilligida, tinchligida katta haqiqat, ezgulik borligiga ishondi. Barcha xalqlarning dardini o‘zinikidek bila oldi. U butun hayotiga, ijodiga ana shu qadriyatlarni, ohanglarni singdirdi.

Shoiraning asarlari o‘zi hayotligidayoq jahon tillarida yangray boshlagandi. Germaniyada shoiraning shoh asari “O‘rmon qo‘shig‘i” alohida kitob bo‘lib chiqdi. Nemis adabiyotshunoslari bu asarni “xalqchillikning yorqin timsoli”² deb baholashdi. Shoira vafotining 40 yilligida chek adabiyotshunosi Irji Bubla “O‘rmon qo‘shig‘i” asarini “slavyan adabiyotining eng go‘zal namunasi”³ deb baholadi.

¹.Зарипова Р. Таржима санъати таржимон маҳорати (Леся Українка ва Олесь Гончар асарлари таржимаси тадқиқоти).— Т.: Тафаккур қаноти., 2021. — 12 б.

²П.П. Охрименко и О.Г. Охрименко “Леся Українка и мировая культура”, Москва -1970г. 32 бет.

³П.П. Охрименко и О.Г. Охрименко “Леся Українка и мировая культура”, Москва -1970г. 33 бет.

1971 yilda YUNESKOning qaroriga muvofiq, jahon jamoatchiligi shoira, dramaturg va adabiyotshunos olima Lesya Ukrainska tug‘ilgan kunning 100 yilligi Moskvada nishonlandi. Shu munosabat bilan shoiraning ko‘plab asarlari o‘zbek adabiyotiga ham kirib keldi.

Tarjimon Sirojiddin Rauf tomonidan keyingi paytda o‘zbek kitobxonlariga tanishtirilgan “O‘rmon qo‘srig‘i” nomli shoh asarida adiba o‘zi tug‘ilib o‘sgan Volinning go‘zal tabiatini yorqin misollarda ko‘z oldingizda gavdalantiradi. Drama tabiat go‘zalligini kuylashga bag‘ishlangandek bo‘lib tuyuladi. Asarni o‘qiy boshlashningiz bilan yilning to‘rt faslida ro‘y beradigan ajoyib manzaralar va hodisalar birma-bir ko‘z oldingizda namoyon bo‘ladi. Ona tabiatning boy nafosati, rangin bo‘yoqlari yanada ham yorqinroq, jozibaliroq tuyuladi.

Shoira tabiatning fusunkor manzaralari orqali ramziy obrazlarda katta ijtimoiy-siyosiy hodisalarini san’atkorona “chizib beradi”. Ikki ijtimoiy kuch – haq va haqsizlik, erk va istibdod,adolat va adolatsizlik kurashi haqqoniy tasvirlanadi.

Dramaning markaziy obrazi – afsonaviy o‘rmon parisi Mavka. Asliyatda Mavka go‘zallikning, yaxshilikning falsafiy umumlashma obrazi. Qishloq yigit Lukashning sozandaligini va odamiyligini sezib, sevib qoladi. Lukash ham uni sevadi. Mavka o‘zining afsonaviy o‘rmonini tashlaydida odamlar orasiga keladi. Ammo, ishq taronasi boshqa olam, dehqonlarning mashaqqatli turmushi boshqa olam. Mavka Lukashning uyida achchiq qismatni tuyadi, erksizlikni ko‘radi. Bu huquqsizlik uning nozik qalbini ezadi. Lukashni Kilinaga uylantirishmoqchi bo‘lganliklaridan xabar topgach, u butunlay umidsizlanadi. Dunyodan ko‘z yumishni istaydi. Mavka o‘lishi mumkin emas, chunki u abadiy sevgi, erk,adolat timsoli! Bu sof muqaddas tuyg‘ular esa o‘lmasdir. Kilina Mavkani sehrlab majnuntolga aylantirib tashlaydi. Mavka goh yaproq bo‘lib shivirlaydi, goh nay singari nola qiladi. Lukashning tushlariga kiradi, xayolidan bir dam ko‘tarilmaydi. Lukash Mavka sevgisiga munosib emas. U moddiy ta’minotlar – mol-mulk, tengsizlik hukmron bo‘lgan sharoitning quli, u uylangan Kilina ham shu sharoitning farzandi.

Dramaning oxiri qayg‘uli yakunlanadi. Tabiatning yaratuvchilik kuchini sezuvchi, uni sevuvchi donishmandlik timsoli Lev bobo ham o‘ladi. Mavka Lukashni yo‘qotgach yashashdan voz kechadi. Lukashning o‘rmondagi kulbasi yonib kul bo‘ladi. O‘zi butun erkini, fikrini yo‘qotadi. U o‘limga mahkum. Biroq, hayot abadiy degan g‘oya asar mazmuniga chuqur singdirib yuborilgan. Asarda realistik tasvir bilan fantastik tasvir bir-biriga uyg‘unlashib ketgan. Tarjimada ham ushbu mazmun-mohiyat aks etgan.

Tarjimashunos olim G. Salomov⁴ tarjimada uslubni saqlash borasida muallifning shaxsiy uslubi uning asarlarini boshqa mualliflarning shunga o'xshash asarlaridan farqlab turuvchi asosiy belgi ekanligi, shu sababli, badiiy tarjimaning zimmasidagi asosiy mas'uliyat muallif uslubini saqlab qolish ekanligi, nafaqat muallif uslubiga, balki asarda aks etgan davrning "sadosi"ga va milliy muhitni namoyon etuvchi ma'nolarga e'tibor berish kerakligini ta'kidlaydi. Olim rus tadqiqotchilaridan farqli o'laroq, tarjimada muallif uslubini yetkazib berishda bir yoqlamalikdan ochish, faqat grammatik, leksik, yoki shu kabi boshqa bir alohida jihatlarni ajratgan holda emas, aksincha barcha aspektlarni hisobga olib ish ko'rish lozimligini ta'kidlaydi. Tarjimada «muvofig uslub kalitini topish asarning yozilish uslubi bilan g'oyasi hamda muallif dunyoqarashi o'rtasidagi bog'lanishni to'g'ri belgilash, marom, ohang, sintaktik tarz va obrazlar silsilasiga xos xususiyatlarni to'g'ri tayin qila bilishga bog'liqligini ta'kidlaydi.

Tarjimon Sirojiddin Rauf ham adibaning "O'rmon qo'shig'i" nomli shoh asarida asliyatning mazmun-mohiyatiga xos shaklni bera olgan. Sahna tasvirlari, izohlar nasriy, diologlar asliyatdagidek oq she'r shaklida o'girilgan.

Mifologik asarning leksik qatlamini ifodalashda tarjimon uslubi ham o'ziga xos. Asliyatlarda ibora, maqol, matallar umuman ishlatilmagan bo'lsa-da, kompozitsiyasi va formasining murakkabligi, qolaversa, o'zbek xalqiga notanish bo'lgan slavyan xalqiga xos asotirlar mo'l-ko'l ishlatilganligi tarjima jarayonini qiyinlashtiradi. Slavyan xalq og'zaki ijodida, xalq tilida ishlatiladigan etnik so'zlar, mifologik nomlar, obrazlarni anglash va anglatish oson emas. Chunki, o'zbek xalq og'zaki ijodida ishlatilmaydigan ko'plab mifologik obrazlar bo'lib, shoir va tarjimon Sirojiddin Rauf ushbu arxaik so'zlarni juda tushinarli izohli o'girgan. Masalan, asliyatda –Tot, kto plotina rvet⁵ – deya nomlangan asar qahramoni bor. Uni To'g'onbuzar⁶ deya bitta so'z bilan o'girgan. Poterchata⁷ nomli drama qatnashchisi bor. Uni Boginka⁸ deya o'girgan. Asliyatda ularga izoh yo'q. Biroq, mutarjim dramaning birinchi betida mifologik obrazlarga izoh berib ketadi. Mavka, Poterchata, Perelesnik, Kuts, Zlyiden kabi slavyan xalqlari mifologiyasidagi afsonaviy adabiy qiyofalar ekanligini va ushbu qiyofalarning mohiyatini o'zining tarjimasida tushintiradi. Holbuki, asliyatda ushbu obraz haqida izohlar mavjud emas, bunga sabab albatta, slavyan asotirlaridagi qiyofalar ularga

⁴ Саломов Ф. Таржима назарияси асослари. – Т.: "Адабиёт ва санъат", 1983. – Б. 38.

⁵ Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 183 с.

⁶ Украинка Леся, "Тонг отмоқда", "Mashur press" нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

⁷ Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 183 с.

⁸ Украинка Леся, "Тонг отмоқда", "Mashur press" нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

tushunarli bo‘lganligidir. O‘zbek milliy adabiyotida esa bu so‘zlarning mohiyatini oddiy kitobxonga tushintirish kerak bo‘ladi. Masalan, asarning bosh obrazi Mavka slavyan mifologiyasidagi afsonaviy qiz. “Tanasining orqa tomoni yo‘q, shu bois ichki a’zolari ko‘rinib turadi. Odatda asotirlarda Mavka alamzada mavjudot sifatida tasvirlangan, u o‘zining bevaqt o‘limi uchun o‘ch olish maqsadida uchragan odamni avrab o‘ziga maftun qiladi, keyin esa o‘ldiradi⁹. Lesya Ukrainka asarida esa bu qiyofa o‘rmon ruhi, hatto o‘rmonning qalbi, ezgulik timsoli sifatida namoyon bo‘ladi.

Boginka qiyofasini olaylik, slavyan asotirlarida u cho‘qintirilmay turib o‘lgan bolaning darbadar ruhi bo‘lib, uchqun ko‘rinishida namoyon bo‘ladi. U odamlarni adashtirib botqoqlikka boshlab borib g‘arq qiladi¹⁰. U shoira dramasida ham aynan ushbu qiyofada ishtirok etadi. O‘zbek mifologiyasida bunday obraz yo‘q. Shuning uchun uni boginka deya o‘girgani ma’qul muqobil bo‘lgan.

Perelesnik¹¹ qiyofasi ukrain afsonalarida odamlarga dunyodan o‘tgan qarindoshi qiyofasida ko‘rinuvchi jin sifatida talqin qilinadi. Ushbu jin odam tanasiga kirib olib, ayollar bilan yaqinlashishi, hatto farzand ko‘rishi ham mumkin. Izoh berib ketib aynan asliyatdagi nomni olganligi mantiqan to‘g‘ri tarjima bo‘lgan. Chunki, o‘zbek milliy mifologiyasida bunday obraz yo‘q.

Kuts¹² afsonaviy obraziga tarjimon shunday izoh beradi: ukraincha kutsiy-dumsiz, beloruscha – jin, polyakcha – dumy kesilgan hayvon degan so‘zlardan kelib chiqqan, deya taxmin qilinadi. Bu jin dumsiz bo‘lib, botqoqqa tushgan odamlarni halok qilish bilan shug‘ullanadi. Asliyatda ham muallif uni xuddi shu ma’noda ishlatadi.

Zliden¹³ slavyan asotirlarida yovuz jinlarni shu nom bilan atashgan. Bu nom ko‘p ma’noli zlyiden so‘zidan yasalgan bo‘lib yovuz, dangasa, baxtsiz odam, gado degan ma’nolarni bildiradi. Ko‘plikda ishlatilganda esa bu so‘z baxtsiz qismat ma’nosida keladi.

Bu mifologik obrazlarning atalishini mutarjim asliyatdagidek qoldirgan. Tarjimada ham asliyatdagidek nomlagan. Ba’zi afsonaviy obrazlarning nomini o‘girgan. Masalan, suv parisi¹⁴ – rusalka¹⁵. Ushbu afsonaviy obraz o‘zbek xalqi

⁹Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

¹⁰Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

¹¹Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

¹²Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

¹³Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 153 б.

¹⁴Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

¹⁵Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 183 с.

ertaklarida, afsonalarida ishlatiladi. Vodyanoy¹⁶-suv ajinasi¹⁷ deb o‘giradi. Chunki ushbu so‘z turkiy afsonalarda ham ishlatiladi. Masalan, ko‘l bo‘yiga, suv bo‘yiga kechasi yaqinlashma, suv ajinasi tortib ketadi deya bolalarni qo‘rqitib ehtiyyotlashardi buvilar. Leshey¹⁸ –O‘rmonlik¹⁹ deya o‘giradi. Leshey (Ruscha o‘zbekcha lug‘atda leshey- alvasti, dev). Asliyatda esa u o‘rmon hukmdori sifatida tasvirlanadi. Shuning uchun uni o‘rmonlik deya mantiqan to‘g‘ri o‘giradi. Asliyatda “Polevaya rusalka”²⁰ afsonaviy obrazi mavjud, uni “Dala parisi”²¹ deya o‘giradi. Asliyatda: Tot, kto v skale sedit²² -mifologik obrazini – Cho‘qqida o‘tiruvchi²³ deya aynan o‘giradi. Bu esa asliyatning mazmun- mohiyatiga mos keladi.

Tarjimon mifologik obrazlarni nomini o‘girishda to‘rtta usulni tanlaydi. Mazmun-mohiyati o‘zbek milliy qadriyatlariga to‘g‘ri kelsa aynan o‘giradi. Ikkinchisi usuli, asliyatdagি obrazning nomini aynan berib, asliyatda qanday ma’noda kelganligini izohlaydi. Uchinchi usuli esa muqobilini qo‘llaydi. Tarjimonning yana bir uslubi mavjud. Mifologik obrazlarning slavyan xalqi asoratlarida qanday ma’noda ishlatilganini ham tushintirib ketadi. Asliyatda bu izoh yo‘q. Bular esa asliyatning mazmun- mohiyatini to‘la-to‘kis ochib berishga xizmat qiladi.

“Lesnaya pesnya” dramasida shunday she’riy satrlar mavjud:

I net u nas защи́ты,

Ved мы otsom забыты²⁴.

Mutarjim Sirojiddin Rauf ushbu she’riy satrlarni shunday o‘giradi:

Biz otasiz bolalarmiz,

Bunda g‘arib lolalarmiz²⁵.

Aynan adekvat tarjima emas. Biroq, mutarjim Sirojiddin Rauf cho‘qintirilmasdan avval o‘lib ketgan Boginkalar gapini go‘zal sifatlash orqali ularning ruhiyatini ochib beryapti. Lolalar ham go‘zal bo‘lib ochiladi-yu, tezda so‘ladi. Boginkalarni lolalarga o‘xshatilishi topib ishlatilgan qiyosiy izohdir.

Mutarjim milliy kiyimlarni tarjima qilishda qanday usulni qo‘llaydi? Ukrainlarning milliy kiyimini aynan o‘zini oladi, biroq, izoh berib ketadi. Sahna

¹⁶Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 183 с.

¹⁷Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

¹⁸Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 194 с.

¹⁹Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 167 б.

²⁰Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 235 с.

²¹Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 153 б

²²Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 251 с.

²³Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 251 б.

²⁴Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 185 с.

²⁵Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 152 б.

ko‘rinishida ishlatilayotgan ushbu gapda milliy kiyimni aynan o‘zini olib, uni izohlab ketishi ma’qul uslub, albatta.

Shuningdek, asar qahramonlarining xususiyatlarini ochib berishda ham izohli o‘giradi. Mavka bilan Lukashni tanishuv tasviriga e’tibor bersak. Bu yerda o‘rmonga qo‘shimcha ruhi so‘zini tashqaridan kiritib, muallifning uslubini va Mavka obrazidan nima maqsadda asarda foydalanganini yaqqol aks ettiradi.

Asliyatda: A ya lesnaya Mavka²⁶.

Tarjimada: Men o‘rmon ruhi – Mavka bo‘lamon²⁷.

Lukash bilan Mavkaning keyingi suhbatida mutarjim Mavka obraziga yanada aniqlik kiritadi. Mavka so‘zini pari deya o‘giradi. Slavyanlar Mavkaning nomidanok pariligini bilishadi. O‘zbek kitobxonasi esa Mavka – pari ekanligini tushunmasligi mumkin. Shuning uchun yanada aniqlashtirib o‘girgani maqsadni anglatib turibdi.

Asliyatda: A, vot ты кто! От поjlых lyudey

Pro mavok ya слыхал, no sam ni razu

Ne videl ix²⁸.

Tarjimada: Mana kim ekansan! Chollardan ko‘p bor

Parilar haqida eshitgan edim,

Ko‘rmagandim lekin umrimda²⁹.

Tarjimon asliyatning mazmuni, obrazlari, uslubini to‘g‘ri aks ettirish bilan birga undagi vazn, qofiya, ritmni aniq bera olgan. Asliyatning sehrini, ruhini, jozibasini, ohangini saqlay olgan.

Umuman, Lesya Ukrainska dramalarining o‘zbek tiliga tarjima qilinishi adabiyotimiz hazinasiga, tarjimachiligidan ravnaqiga munosib hissa bo‘lib qo‘shildi.

Foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati:

1.Mirziyoev.Sh.M. “2017-2021 yillarda O‘zbekiston Respublikasini rivojlantirishning beshta ustuvor yo‘nalishi bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni – Xalq so‘zi, 2017 yil 8 fevral, №28.

2.Mirziyoev Sh.M. Adabiyot va san‘at, madaniyatni rivojlantirish – xalqimiz ma’naviy olamini yuksaltirishning mustahkam poydevoridir, O‘zbekiston ijodkor ziylolilari vakillari bilan uchrashuvdagi ma’ruza, Xalq so‘zi, 2017 yil 4 avgust,

²⁶Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 198 с.

²⁷Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 172 б.

²⁸Украинка Леся, Собрания сочинений, Гос. Изд. худ. лит, Москва, 1956 йил, 2- том, 198 с.

²⁹Украинка Леся, “Тонг отмоқда”, “Mashur press” нашириёти, Т, 2019 йил. 172 б.

3.Mirziyoev Sh.M. Xalqimizning roziligi bizning faoliyatimizga berilgan eng oliv bahodir – Toshkent: O‘zbekiston NMIU, 2018 yil. Abdurahmon Jomiyning “Muhabbat maxzani” kitobiga yozilgan so‘zboshi, 333-339 betlar.

4.Aznaurova R. “Tarjima san’ati” kitobi, “Badiiy tarjimalarning asosiy problemalari” maqolasi, 12 bet. O‘zSSR Davlat nashriyoti, 1961 yil.

5.Anatol Kostenko. Lesya Ukrainska, izd. Molodaya gvardiya 1971, Jizn zamechatelnix lyudey

6.Vinogradov V.V. – Leksicheskie voprosy perevoda xudojestvennoy prozы: Avtoref. Diss. ... dokt. Filol.nauk, 1975g.66s.

7.Deych A. I. , Lesya Ukrainska. Moskva. Goslitizdat, 1954, 174 s.

8.Zaripova R– Tarjima san’ati va tarjimon mahorati, Toshkent: “Tafakkur qanoti” nashriyoti, 2021y, 132 bet.

9. Oxrimenko P.P.i O.G. Oxrimenko. Lesya Ukrainska i mirovaya kultura. Moskva -1970g. 32 bet.

10. Rashidov Asil, Lesya Ukrainska, (adabiy portret), Toshkent, Adabiyot va san'at nashriyoti, 1972 yil, 53 bet.

11. Salomov G‘aybulla, Tarjima nazariyasi asoslari, Toshkent, O‘qituvchi nashriyoti, 1983 yil.

12. Tixonov Nikolay, Moskva, “Literaturnaya gazeta”, ”Velikaya doch Ukraini” maqolasi 1971 y, 5 mart, 1-bet.

13. Ukrainska Lesya “Tong otmoqda”, T. “Mashhur press” nashriyoti, 2019 yil.

14. Ukrainska Lesya “Tanlangan asarlari”, G‘afur G‘ulom nomidagi adabiyot va san'at nashriyoti, 1971 yil.

15. Ukrainska Lesya, Bolshaya sovetskaya ensiklopediya 30 tom, 3-ye izd. Moskva, Sovetskaya ensiklopediya, 1969—1978.

16. Ukrainska Lesya, Sobranie sochineniy: V 3 t.: Per. s ukr. Moskva: Goslitizdat, 1950.

17. Ukrainska Lesya, Sobranie sochineniy: V 4 t.: Per. s ukr. Moskva: Goslitizdat, 1956.

18. Quronov D, Mamajonov Z, Sheraleva M – Adabiyotshunoslik lug‘ati. T: Akademnashr, 2013 y, 406 bet.

19. Ojegov S.I. – Tolkoviy slovar russkogo yazika. Izd. 25-ye ispr i dop Pod red L.I. Skvorsova – M.: 2006.

20. Rahmatullaev Sh. O‘zbek tilining frazeologik lug‘ati. – T: Universitet. 1992y. Z78b.