

Atsetilasetoanilid hosilalari va ular asosidagi Ni(II) va Cu(II) kompleks birikmalarining sintezi, tuzilishi va xossalari.

Rakhmatova R.S Bukhara State University 1st stage graduate student Mail: <u>r.s.rahmatova@buxdu.uz</u>

Annotatsiya. Asetatsetanilidning konformerlari va tautomerlari DFT (B3LYP/6-311++G**) va IQ spektroskopiya usullari bilan o'rganilgan. Molekulyar O–H···O va N– H···O vodorod bogʻlanishi orqali hosil boʻlgan asetoasetanilid dimerlarining geometriyasi va energiya parametrlari olindi. Azot va kislorod atomlarining elektron juftlari va C=O karbonil guruhining antibogʻlovchi π *-orbitallari hamda atsetoasetanilid tautomerlaridagi qoʻsh va yakka bogʻlarning donor-akseptor oʻzaro ta'sirining energiyasi NBO usuli yordamida hisoblangan.

Kalit so'zlar: asetoasetanilid, tautomerizm, vodorod bog'lanishi, IQ spektroskopiyasi, kvant kimyoviy hisoblashlar.

Kirish. β-ketoamidlarning tadqiqotlari ko'p o o'rganilgan qiziqarli va muhim birikmalar sinfini tashkil qiladi [1-3]. β-ketoamid guruhlari ko'plab tabiiy molekulalarda va terapevtik vositalarda keng tarqalgan (masalan, 4-6). Molekuladagi bir nechta reaktiv joylarga ega β-ketoamidlarning noyob tuzilishi ularning organik sintezda qo'llanilishini ta'minlaydi. Bunday qo'llanilishi asosan β-ketoamidlarning β-dikarbonil birikmalarining tipik vakillari ekanligi va ularning reaktivligi, tuzilishi va tautomer muvozanati bilan bog'liq. Tautomeriya jarayonini tushunish zamonaviy organik va tibbiy kimyo, biokimyo va farmakologiyada reaksiya mexanizmlarini o'rganishda muhim ahamiyatga ega [7]. Shuning uchun β-ketoamidlarda tautomerik muvozanatlarni o'rganish amaliy va nazariy ahamiyatga ega. β -dikarbonil birikmalar orasida β -diketonlar, β -ketoefirlar va β ketonitrillarning keto-yenol tautomeriyasi turli eksperimental usullar yordamida keng oʻrganilgan [8-11]. Biroq, β-ketoamidlarning keto-yenol tautomerizmi (1-sxema) batafsil o'rganilmagan [12-20]. α-amido- β-ketoamidning keto-yenol tautomeriyasi va ikkita aalkil- β-ketoamid CDCl₃ da ¹H va ¹³C NMR spektroskopiyasi yordamida tekshirildi. Natijalar shuni ko'rsatdiki, α -alkil- β -ketoamidlar keto shaklida mavjud, α -amido- β ketoamid esa keto va yenol shakllarini aniqladi [18]. Dipol momentlarini o'lchash va

SCIENCE RESEARCH

JOURNAL OF UNIVERSAL

spektroskopiya tahlillari (ayniqsa IQ) eritmada qattiq holatda kuzatilgan metil-6-gidroksi-4-piridon-2 ning keto shakli ham mavjudligini tasdiqladi. Bu shakl ichki va tashqi molekulalararo vodorod bog'lari bilan barqarorlashadi [19]. Gilli va boshqalar βdiketonlarning yenollariga xos boʻlgan O=C–C=C–OH β-enolon fragmenti hosil qilgan g'ayritabiiy kuchli O-H-O molekula ichidagi vodorod bog'lari bilan barqarorlashgan tautomerlarning konfiguratsiyalangan shakllarini oʻrgandilar. Ushbu model NH…O molekula ichidagi vodorod bog'lariga bir qator geterobog'langan O=CC=C-NH βvenaminonlar, O=CC=N-NH ketogidrazonlar va O=NC=C-NH nitrozoenaminlar uchun qo'llanilishi mumkin. [20]. Bir qator β-ketoamidlarda tautomerizm muvozanatini NMR spektroskopiyasi yordamida o'rganish shuni ko'rsatdiki, . Ichki molekulyar vodorod bog'lari natijasida keto-yenol muvozanati amido-imidolga nisbatan ustun bo'lib, bu birikmalar ketoamid yenolamid tautomerlari shaklida asosan va mavjud [15]. Asetoasetanilid 1 sintetik organik kimyoda keng qo'llaniladigan β-ketoamidlarning tipik vakili hisoblanadi [21-26]. Rentgen nurlanish tahliliga ko'ra, kristalli atsetoasetanilid β-ketoamid A shaklida mavjud. Kristalda ikkita kristallografik mustaqil molekulalar kuzatilgan, ularning karbamoil guruhlari N-H...O=C vodorod orqali bog'langan[27]. Asetoasetanilidning vodorod bilan bog'langan birlikni hosil qilish uchun bog'lanishlar monokristalli chiziqli bo'lmagan optik xususiyatlarini namoyon qiladi [28-33]. Ushbu hisobotlarning mualliflari asetoasetanilid monokristallarini yetishtirishning yangi usulini ishlab chiqdilar va uning tuzilishini eksperimental (NMR, IR, Raman va UB spektroskopiyasi, rentgen diffraktsiya tahlili) va kvant-kimyoviy (MEP va HOMO-LUMO) usullar bilan o'rgandilar. Biroq, asetoasetanilidning keto-yenol tautomerizmi etarlicha o'rganilmagan. ¹H va ¹³C spektroskopiya ma'lumotlariga ko'ra, 1-birikma asosan eritmada keto shaklida mavjud [34]. Etanol-suv aralashmasida asetoasetanilidning yenolizatsiya tezligi (70: 30 v/v) to'xtatilgan oqim spektrofotometriyasi yordamida ham o'rganilgan. Yenolizatsiya tezligi galogenlanish tezligidan o'lchandi va natijalar bu jarayonni Ni⁺², Zn⁺² bilan katalizlashini aniqladi [12]. Benzol, CHCl₃ va dioksandagi benzoilasetanilid va salitsilanilidning yenol va keto shakllarining muvozanatli molyar fraktsiyalari dipol moment o'lchovlari asosida aniqlandi [35].Ushbu jarayonda asetoasetanilid va uning dimerlarining gaz faza, qattiq va eritmadagi holatlardagi tautomerlarining B3LYP usuli 6-311++G** asosida orqali IQ spektroskopiya va kvantkimyoviy hisoblar tuzilishini tahlil qildik. Olingan tahlil natijalariga ko'ra, 1-sonli birikmaning beshta tautomer shakli gaz fazasida eng barqaror bo'lgan: ikkita keto-yenol

SCIENCE RESEARCI

shakli 1a, c va uchta diketon 1b, 1d, 1e (1-jadval va 1-rasm). [36] mualliflari β ketoefirlarning enol tuzilmalari diketo tautomerlarga qaraganda barqarorroq ekanligini ko'rsatdi. Gaz fazasida eng barqaror bo'lgan keto-yenol tautomerlari 1a, 1c kuchli molekulyar OH···O=C vodorod bog'i bilan yopilgan 6 a'zoli xelat sikllarini, shuningdek, diketo tautomer 1b (NH··) hosil qilgan. ·O=C bog'lanish), kovalent bo'lmagan masofa mos ravishda 1,673, 1,642 va 1,946 Å.



Eksperimental va nazariy tadqiqotlar 1-rasm

1a-1b, 1a-1d, 1b-1d va 1d-1d chiziqli dimerlar bitta N-H…O bog'i orqali hosil bo'lgan. Hisoblash natijalari 2-jadvalda keltirilgan. Dimerlarning hosil bo'lish energiyasi tenglama (1) yordamida vodorod bog'lanish energiyasi orasidagi farq yordamida aniqlanadi[37].

 $DE = E_{dim} - 2E_{mono}$. (1)

00****0**000000

JOURNAL OF UNIVERSAL

1a–1a va 1a–1c dimerlari trisiklik boʻlib, markaziy 4 a'zoli va ikkita yon 6 a'zoli halqalari karbonil kislorod atomlari va vodorod atomlaridagi bilan ikkita tarmoq OH···O=C vodorod bogʻlari orqali oʻralgan. 1a-1a dimeridagi molekula ichidagi vodorod bogʻlarining uzunligi 1,749 Å ga, molekulalararo bogʻlanishlar esa 2,482 Å ga teng. 1a–1a va 1a–1c dimerlarida tarmoqlanish vodorod bogʻlarining hosil boʻlishi molekula ichidagi OH···O=C vodorod bogʻlarining uzunligini tautomer 1a bilan solishtirganda mos ravishda 0,076 Å va 0,139 ga oshishiga olib keldi. 1a-1c dimerining 1c komponentidagi bu uzunlik ham monomerga nisbatan 0,044 Å ga oshdi. Yuqori simmetrik dimer 1c-1c markazi 8 a'zoli va ikkita yon 6 a'zoli halqalari bilan trisiklik tuzilishga ega boʻlib, karbonil kislorod atomlarida tarmoqlanish bilan ikkita NH···O=C vodorod bogʻlari orqali bogʻlangan.

Eksperimental va nazariy tadqiqotlar

Tautomerlarda nisbiy energiya (kkal/mol) va vodorod bog'larining uzunligi



SCIENCE RESEARCI



.....

Ö**O***OO**@@(

JOURNAL OF UNIVERSAL

Qisqa molekulalararo NH···O=C vodorod bog'lari (1,867 Å) 12,44 kkal/mol (har bir bog` uchun 6,22 kkal/mol) yuqori dimerlanish energiyasini aks ettirdi, (2jadval).Monomer 1e ning past barqarorligiga qaramasdan, uning amid guruhining siskonfiguratsiyasi eng qisqa molekulalararo NH···O=C vodorod bog'lari (1,855 va 1,864 Å) bilan eng barqaror 8 a'zoli siklik dimer 1e-1e hosil bo'lishini ta'minladi. Uning dimerlanish energiyasi har bir bog'lanish uchun 6,92 kkal/molga teng bo'ldi. 1a-1d chiziqli dimerlarining dimerlanish energiyasi 5 va 13 kkal/mol (2-jadval) oralig'ida bo'lgan.

Geteroatomlarning yolg'iz elektron juftlarining donor-akseptor o'zaro ta'siri, shuningdek, bitta va ko'p bog'lanishlar NBO usuli yordamida 1a-1e tautomerlari uchun B3LYP/6-311++G** hisoblashlar olib borildi (3-jadval). Azot atomining yakka elektronning E(2) konfiguratsiya energiyasi karbonil guruhining C=O, $nN \rightarrow p^*C_1=O_1$ antibog'lovchi p*-orbitali bilan ko'rib chiqilayotgan tautomerlarda ancha yuqori bo'lib, 57–65 ga teng bo'lgan. kkal/mol (2-sxema va 3-jadval). Bundan tashqari, 1a, 1b, 1d tautomerlaridagi azot atomining yolg'iz elektron juftligi benzol halqasining aromatik tizimi ($nN \rightarrow p^* 32-34$ kkal/mol) bilan o'zaro ta'sirlashgan.

Bu qiymatlar 1c (E(2) 16,94 kkal/mol) va 1e (E(2) 11,45 kkal/mol) tautomerlari uchun sezilarli darajada past boʻldi, HNCPh=CPh ikkiburchak burchagi mos ravishda – 135° va –125° ga teng. 1a va 1c tautomerlardagi konfiguratsion bog'lanish C₂=C₃ porbitalning karbonil guruhining antibog'lovchi p*-orbitali pC₂=C₃ \rightarrow p*C₁=O₁ bilan 27 kkal/mol ga teng bo'lgan o'zaro ta'sir qilish energiyasi va karbonil guruhining antibog'lovchi p*-orbitalining C₂=C₃ qo'sh bog'ining antibog'lovchi p*-orbitali bilan o'zaro ta'siri bilan tavsiflanadi. 1c tautomeridagi oxirgi o'zaro ta'sirning energiyasi

**

 $p*C_1=O_1 \rightarrow p*C_2=C_3$ tautomer 1a bilan solishtirganda deyarli ikki baravar yuqori (mos ravishda 132,62 va 76 kkal/mol). 1a va 1c keto-enol shakllaridagi O₁ kislorod atomlarining ikkala toq elektron juftlari OH gidroksil guruhining s*-orbitali nO₁ \rightarrow s*O₃-H antibog'lanish bilan konfiguratsiyada ishtirok etgan.



00****0**000000

JOURNAL OF UNIVERSAL

2-sxema

SCIENCE RESEARCI

0****00**000000

Δ

Bu qiymatlar 1c (E(2) 16,94 kkal/mol) va 1e (E(2) 11,45 kkal/mol) tautomerlari uchun sezilarli darajada past boʻldi, HNCPh=CPh ikkiburchak burchagi mos ravishda – 135° va –125° ga teng. 1a va 1c tautomerlardagi konfiguratsion bogʻlanish C₂=C₃ porbitalning karbonil guruhining antibogʻlovchi p*-orbitali pC₂=C₃ \rightarrow p*C₁=O₁ bilan 27 kkal/mol ga teng boʻlgan oʻzaro ta'sir qilish energiyasi va karbonil guruhining antibogʻlovchi p*-orbitalining C₂=C₃ qoʻsh bogʻining antibogʻlovchi p*-orbitali bilan oʻzaro ta'siri bilan tavsiflanadi. 1c tautomeridagi oxirgi oʻzaro ta'sirning energiyasi p*C₁=O₁ \rightarrow p*C₂=C₃ tautomer 1a bilan solishtirganda deyarli ikki baravar yuqori (mos ravishda 132,62 va 76 kkal/mol). 1a va 1c keto-enol shakllaridagi O₁ kislorod atomlarining ikkala toq elektron juftlari OH gidroksil guruhining s*-orbitali nO₁ \rightarrow s*O₃-H antibogʻlanish bilan konfiguratsiyada ishtirok etgan.

Dimer	I, Å			23	
	intermolecular	intramolecular	Δv _{NH} ^{(v} OH ^{calc/exp} , cm ⁻¹	vNH/vOHeep, cm-1	$-\Delta E$, kcal/mol
la-la, cyclic OH ·· O	2.482	1.749	309/290	3136	0.82
la–le, cyclic OH…O	2.302	1.686	230/230	3196	0.66
	2.544	1.812			
le-le, cyclic NH O	1.866	1.646	305/290	3136	12.44
	1.867	1.647			50022200000
le-le, cyclic NH O	1.855	-	326/358	3068	13.84
15	1.864				
la-1b, linear NH-O	1.989	1.664	160/138	3288	7.40
		1.892	10020000000000		0.255 (240
la−ld, linear NH…O	2.130	1.664	78/53	3375 ^b	5.42
1b-1d, linear NH O	1.936	1.871	189/173	3253	13.29
ld-ld, linear NH O	2.078		90/129	3297	8.65

 $v(NH) = v(NH)_{monomer} - v(NH)_{dimer}$ 104K da IQ ning yutilish diapazoni

2-jadval. Molekulalararo va ichki molekulalar vodorod bog'larining uzunligi, to'lqin raqamlari farqi $\Delta v(NH) v(OH)^a$ va 1 birikmaning siklik va chiziqli dimerlarining dimerlanish energiyasi (B3LYP/6-311++G**)

24

00**0000000

SCIENCE RESEARCH

IQ spektroskopiya tahliliga ko'ra 3297 sm⁻¹ da kuchli dublet bandining yuqori chastotali maksimali chiziqli dimer 1d-1d uchun tayinlangan. 3288 sm⁻¹ dagi diketo tautomer 1b ning NH guruhlariga to'g'ri keldi, bu (NH) qiymati, 1a yoki 1d tautomerlardagi erkin NH guruhlari va NH guruhlari tebranishlarining hisoblangan chastotasi o'rtasidagi farq bilan tasdiqlanadi. 1b tautomeridagi NH...O=C vodorod bog'lanishida ishtirok etadi, 136 sm⁻¹ ga teng va tajribada kuzatilgan qiymatga to'g'ri keladi (1-2 va 3-jadvallar).

Band	CC14	CH ₂ Cl ₂	MeCN	KBr	Film from MeCN
NH	3438 m	3422 m		3426 vw	3426 vw
NH O=C (intra)	3327 m	3321 m	3348 s	3297 s	3295 m, br
NH O=C (inter)	3307 m	3301 m	3288 sh	3288 sh	
	3260 vw	3256 vw		3256 vw	3258 s
OH O=C (inter)		110000000000000000000000000000000000000	3205 vw	3196 m	3199 m
OH O=C (intra)	3141 vw	3141 vw	3140 vw	3136 m	3138 m
NH O=C (inter)	0.08.294.000.02446	1.		3068 m, br	3082 m, br
C=O (keto)	1716 vs	1714 vs	1725 s		1719 vs
C=O (keto)	200-0000000000000000000000000000000000	1691 sh	1711 sh	1716 vs	
C=O (amide)	1692 vs	1684 vs	1688 vs		1684 sh
C=O (amide)				1684 sh	1662 vs
C=O-C=C-OH	1618 w	1619 w	1618 w	1660 vs	
C=O-C=C-OH		1600 s	1601 s	1600 vs	1599 vs

3-jadval. Asetoasetilanilid 1 uchun IQ spektroskopiya tahlillari.

JOURNAL OF UNIVERSAL

CCl4 va CH2Cl2 dagi asetoasetanilid 1 spektrlari mos ravishda 1716, 1692 va 1714, 1684 sm-1 da kuchli n(C=O) tasmalarini oʻz ichiga olgan. 1b va 1d tautomerlarining hisoblangan tebranish spektrlariga koʻra, yuqori chastotali diapazon 1d tautomeridagi keto guruhining n(C=O) tebranishlari, past chastotali esa C tebranishlari hisobiga yuzaga kelgan. Tautomer 1b dagi karbonil guruhlarining n(C=O) tebranishlari molekula ichidagi vodorod bog'larini hosil qilishda ishtirok etib, ikkinchisi bilan birbiriga yopishgan va yuqori chastotali energiya sifatida namoyon bo'lgan (CCl₄ da 1699 sm⁻¹ va CH2Cl2 da 1695 sm⁻¹). [27] dagi ma'lumotlarga ko'ra, qutbli asetonitrildagi keto guruhining n(C=O) cho'zilishi inert muhit bilan solishtirganda yuqori chastotaga 1725 sm⁻¹ ga siljidi. 1d tautomerning amid guruhining kuchli n(C=O) bandi 1688 sm⁻¹ da kuzatilgan. Tajribada topilgan C=O tebranish chastotalari orasidagi farq (37 sm⁻¹) qiymatga toʻgʻri keldi. Xulosa qilib aytganda, IQ spektroskopiya ma'lumotlariga ko'ra, asetoasetanilid asosan qattiq holatda va eritmalarda diketo tautomerlari va ularning assotsiatsiyalari shaklida mavjud bo'la oladi. Keto-enol tautomer 1a va NH…O bog'li chiziqli dimer gaz fazasida eng barqaror bo'lib, 298-104 K da $n(NH) = n(NH_{erkin})$ n(NHass) tebranish chastotalarining qiymatlari vodorod bog'lanishidan kelib chiqqan siljishidan aniqlandi.



EXPERIMENTAL

Asetilasetanilidning IQ spektrlari va CCl4 hamda CH2Cl2 dagi eritmalarining natijalari Varian 3100 FT IQ spektrometri yordamida qayd etilgan. Ayniqsa birikmaning IQ spektrlari 298–104 K diapazonida suyuq azot bilan sovutilgan doimiy haroratli kamerada qayd etilgan. Assotsiatsiyalardagi H-bog'larning turlari eksperimental va nazariy hisoblangan n(NH) qiymatlari yordamida aniqlandi. Kvant-kimyoviy hisob-kitoblar Gaussian'09 dasturiy ta'minoti yordamida to'liq geometriyani optimallashtirish va B3LYP/6-311++G(**) usuli [40] orqali 1 birikma va uning dimerlari uchun tebranish chastotalarini hisoblash bilan amalga oshirildi. Statsionar nuqtalarning minimallarga mos kelishi ijobiy Hessian qiymatlari bilan tasdiqlandi. Nisbiy energiyalar (DE) eng barqaror shaklga nisbatan hisoblangan.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Hussain, S.M., El-Reedy, A.M., and El-Sherabasy, S.A., J. Heterocycl. Chem., 1988, vol. 25, p. 9. <u>https://doi.org/10.1002/jhet.5570250102</u>

 2. El-Meligie, S.E.M., Khalil, N.A., El-Nassan, H.B., and Ibraheem, A.A.M.,

 Curr.
 Org.
 Chem.,
 2019,
 vol.
 23,
 p.
 2005.

 https://doi.org/10.2174/1385272823666191021120336

3. Li, W., Zheng, Y., Qu, E., Bai, J., and Deng, Q., Eur. J. Org. Chem., 2021, p. 5151. <u>https://doi.org/10.1002/ejoc.202100692</u>

4. 4. Smith, K.M., Bu, Y., and Suga, H., Chem. Biol., 2003, vol. 10, p. 81. https://doi.org/10.1016/s1074-5521(03)00002-4

5. Kim, E.J., Lee, J.H., Choi, H., Pereira, A.R., Ban, Y.H., Yoo, Y.J., Kim, E., Park, J.W., Sherman, D.H., Gerwick, W.H., and Yoon, Y.J., Org. Lett., 2012, vol. 14, p. 5824.

https://doi.org/10.1021/ol302575h

6. Nogawa, T., Terai, A., Amagai, K., Hashimoto, J., Futamura, Y., Okano, A., Fujie, M., Satoh, N., Ikeda, H., Shin-Ya, K., Osada, H., and Takahashi, S., J. Nat. Prod., 2020, vol. 83, p. 3598. <u>https://doi.org/10.1021/acs.jnatprod.0c00755</u>

7. Raczynska, E.D., Kosinska Osmiałowski, W.B., and Gawinecki, R., Chem. Rev., 2005, vol. 105, p. 3561. <u>https://doi.org/10.1021/cr030087h</u>

8. Iglesias, E., Curr. Org. Chem., 2004, vol. 8, p. 1. https://doi.org/10.2174/1385272043486124



9. Smith, K.T., Young, S.C., DeBlasio, J.W., and Hamann, C.S., J. Chem. Educ., 2016, vol. 93, p. 790. <u>https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.5b00170</u>

10. Sandler, I., Harper, J.B., and Ho, J., J. Chem. Educ., 2021, vol. 98, p. 1043. https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.0c01076

11. Ruiz, D.L., Albesa, A.G., Ponzinibbio, A., Allegretti, P.E., and Schiavoni, M.M., J. Phys. Org. Chem., 2010, vol. 23, p. 985. <u>https://doi.org/10.1002/poc.1764</u>

12. Hynes, M.J. and Clarke, E.M., J. Chem. Soc. Perkin Trans., 1994, vol. 2, p. 901. <u>https://doi.org/10.1039/P29940000901</u>

13. Wengenroth, H. and Meier, H., Chem. Ber., 1990, vol. 123, p. 1403. https://doi.org/10.1002/cber.19901230633

14. Naoum, M.M. and Saad, G.R., J. Solut. Chem., 1998, vol. 17, p. 67. https://doi.org/10.1007/BF00651854

15. Laurella, S.L., Sierra, M.G., Furlong, J.J.P., and Allegretti, P.E., Open J. Phys. Chem., 2013, vol. 3, p. 138. <u>https://doi.org/10.4236/ojpc.2013.34017</u>

16. Laurella, S.L., Latorrea, C., Dietricha, R., Furlong, J.J.P., and Allegretti, P.E., J. Phys. Org. Chem., 2012, vol. 25, p. 1365. <u>https://doi.org/10.1002/poc.305</u>

17. Newberry, R.W., Orke, S.J., and Raines, R.T., Org. Lett., 2016, vol. 18, p. 3614. <u>https://doi.org/10.1021/acs.orglett.6b0165</u>

18. Sung, K., Wu, R.-R., and Sun, S.-U., J. Phys. Org. Chem., 2002, vol. 15, p. 775. <u>https://doi.org/10.1002/poc.554</u>

19. Castillo, S., Bouissou, T., Favrot, J., Brazier, J.F., and Fayet, J.P., Spectrochim. Acta A, 1993, vol. 49, p. 1591. <u>https://doi.org/10.1016/0584-8539(93)80116-R</u>

20. Gilli, P., Bertolasi, V., Ferretti, V., and Gilli, G., J. Am. Chem. Soc., 2000, vol. 122, p. 10405. <u>https://doi.org/10.1021/ja000921</u>+

21. Downs, J.R., Grant, S.P., Townsend, J.D., Schady, D.A., Pastine, S.J., Embree, M.C., Metz, C.R., Pennington, W.T., Walsch, R.D.B., and Beam, C.F., Canad. J. Chem.,

2004, vol. 82, p. 659. https://doi.org/10.1139/v04-029

22. Ke, Z., Lam, Y.-P., Chan, K.-S., and Yeung, Y.-Y., Org. Lett., 2020, vol. 22, p. 7353.

119

https://doi.org/10.1021/acs.orglett.0c02701



23. Zhang, Z., Gao, X., Yu, H., Bi, J., and Zhang, G., ACS Omega., 2017, vol. 2, p. 7746.

https://doi.org/10.1021/acsomega.7b01526

24. Lieby-Muller, F., Constantieux, T., and Rodriguez, J., J. Am. Chem. Soc., 2005, vol. 127, p. 17176. <u>https://doi.org/10.1021/ja055885z</u>.

25. Tkachenko, V.V., Muravyova, E.A., Desenko, S.M., Shishkin, O.V., Shishkina, S.V., Sysoiev, D.O., Müller, T.J.J., and Chebanov, V.A., Beilstein J. Org. Chem., 2014, vol. 10, p. 3019. <u>https://doi.org/10.3762/bjoc.10.320</u>

26. Azzam, R.A. and Moharebb, R.M., Chem. Pharm. Bull., 2015, vol. 63, p. 1055. <u>https://doi.org/10.1248/cpb.c15-00685</u>

27. Kubozono, Y., Kohno, I., Ooishi, K., Namazue, S., Haisa, M., and Kashino, S., Bull. Chem. Soc. Japan, 1992, vol. 65, p. 3234. <u>https://doi.org/10.1246/bcsj.65.3234</u>

28. Prabhu, Sh.G. and Rao, P.M., J. Crystal Growth, 2000, vol. 210, p. 824. https://doi.org/10.1016/0960-8974(90)90020-S

29. Vijayana, N., Babua, R.R., Gopalakrishnana, R., and Ramasamy, P., J. Crystal Growth, 2004, vol. 267, p. 646. <u>https://doi.org/10.1016/j.jcrysgro.2004.04.008</u>

30. Ravikumar, C., Joe, I.H., and Sajan, D., Chem. Phys., 2010, vol. 369, p. 1.

31. Ravikumar, C. and Joe, I.H., XXII Int. Conf. Raman Spectrosc., 2010, p. 1267. https://doi.org/10.1063/1.3482727

32. Senthilkannan, K., Venkatachalam, K., Thamarikannan, P., Kalaipoonguzhali, V., Kannan, S., and Jothibas, M., AIP Conf. Proceed., 2020, vol. 2270, no. 1, p. 040014. https://doi.org/10.1063/5.0019332

33. Arjunan, V., Kalaivani, M., Senthilkumari, S., and Mohan, S., Spectrochim. Acta (A), 2013, vol. 115, p. 154. <u>https://doi.org/10.1016/j.saa.2013.06.003</u>

34. Barros, M.T., Geraldes, C.F., Maycock, C.D., and Silva, M.I., J. Mol. Struct., 1986, vol. 142, p. 435. <u>https://doi.org/10.1016/0022-2860(86)85150-X</u>

35. Naoum, M.M. and Saad, G.R., Indian J. Chem. (A), 1987, vol. 26, p. 510.

36. Schiavoni, M.M., Di Loreto, H.E., Hermann, A., Mack, H.-G., Ulic, S.E., and

Védova, C.O.D., J. Raman Spectrosc., 2001, vol. 32, p. https://doi.org/10.1002/jrs.701

37. Karthika, M., Senthilkumar, L., and Kanakaraju, R., Comp. Theor. Chem., 2012, vol. 979, p. 54. <u>https://doi.org/10.1016/j.comptc.2011.10.015</u>

40. Frisch, M.J., Trucks, G.W., Schlegel, H.B., Scuseria, G.E., Robb, M.A., Cheeseman, J.R., Scalmani, G., Barone, V., Mennucci, B., Petersson, G.A., Nakatsuji,

tl.



H., Caricato, M., Li, X., Hratchian, H.P., Izmaylov, A.F., Bloino, J., Zheng, G., Sonnenberg, J.L., Hada, M., Ehara, M., Toyota, K., Fukuda, R., Hasegawa, J., Ishida, M., Nakajima, T., Honda, Y., Kitao, O., Nakai, H., Vreven, T., Montgomery, J.A., Peralta, J.E., Ogliaro, F., Bearpark, M., Heyd, J.J., Brothers, E., Kudin, K.N., Staroverov, V.N., Kobayashi, R., Normand, J., Raghavachari, K., Rendell, A., Burant, J.C., Iyengar, S.S., Tomasi, J., Cossi, M., Rega, N., Millam, N.J., Klene, M., Knox, J.E., Cross, J.B., Bakken, V., Adamo, C., Jaramillo, J., Gomperts, R., Stratmann, R.E., Yazyev, O., Austin, A.J., Cammi, R., Pomelli, C., Ochterski, J.W., Martin, R.L., Morokuma, K., Zakrzewski, V.G., Voth, G.A., Salvador, P., Dannenberg, J.J., Dapprich, S., Daniels, A.D., Farkas, O., Foresman, J.B., Ortiz, J.V., Cioslowski, J., and Fox, D.J., Gaussian 09, Revision E.01. Gaussian, Inc., Wallingford, CT, 2010.

