

РОЛЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ
ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Исмаилова Маърифат Бахрамбек кизи

УзГУМЯ, PhD

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется роль критического мышления в формировании академической грамотности студентов. Рассматриваются ключевые теоретические подходы к пониманию критического мышления в современной педагогике, включая когнитивные, метакогнитивные и социокультурные модели. Раскрывается взаимосвязь критического анализа, аргументации, интерпретации и оценки информации с навыками академического чтения и письма.

Ключевые слова: критическое мышление, академическая грамотность, аргументация, анализ информации, социокультурная теория, рефлексия, когнитивное развитие.

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada talabalarning akademik savodxonligini shakllantirishda tanqidiy fikrlashning ahamiyati tahlil qilinadi. Tanqidiy fikrlashning zamonaviy pedagogikadagi kognitiv, metakognitiv va sotsiokultural nazariy talqinlari yoritiladi. Matnni tahlil qilish, dalillarga asoslangan fikr bildirish, axborotni baholash va izohlay olish kabi ko'nikmalarning akademik o'qish va yozish bilan uzviy bog'liqligi ko'rsatib beriladi.

Kalit so'zlar: tanqidiy fikrlash, akademik savodxonlik, dalillash, matn tahlili, sotsiokultural yondashuv, refleksiya, kognitiv rivojlanish.

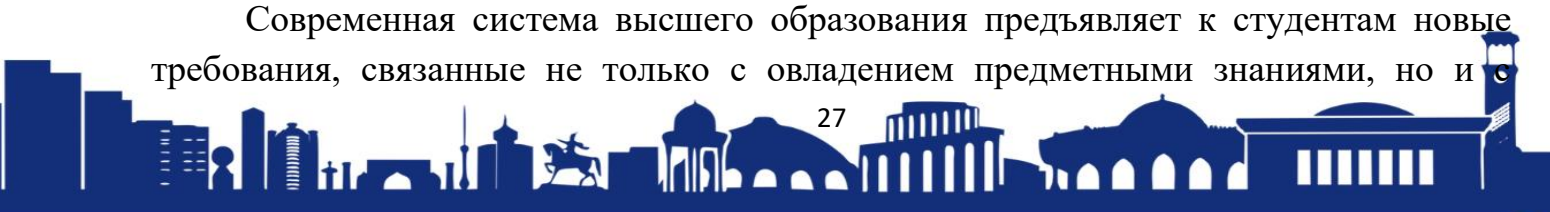
ANNOTATION

This article examines the role of critical thinking in the development of students' academic literacy. It explores major theoretical perspectives on critical thinking within modern pedagogy, including cognitive, metacognitive, and sociocultural interpretations. The article highlights the connection between critical analysis, argumentation, interpretation, and evaluation of information with skills required for academic reading and writing.

Keywords: critical thinking, academic literacy, argumentation, information analysis, sociocultural theory, reflection, cognitive development.

Введение

Современная система высшего образования предъявляет к студентам новые требования, связанные не только с овладением предметными знаниями, но и с



формированием академической грамотности — способностью анализировать, интерпретировать, критически оценивать и создавать научные тексты. Однако исследования показывают, что многие студенты испытывают трудности с пониманием сложной информации, построением аргументированной позиции и работой с научными источниками. Причина этого заключается в недостаточном уровне критического мышления, которое является фундаментальным когнитивным механизмом академической деятельности [1, 42].

Критическое мышление требует от студента не просто восприятия информации, а её глубокого осмысления, сопоставления разных точек зрения и построения собственных аргументов. Именно поэтому критическое мышление рассматривается как базовый компонент академической грамотности. Оно позволяет студентам переходить от пассивного усвоения знаний к самостоятельному их конструированию, что является ключевой целью современного образования [2, 118].

Теоретические основы критического мышления

Понятие критического мышления имеет глубокие корни в философии, психологии и педагогике. Согласно Джону Дьюи, критическое мышление представляет собой осознанный, рефлексивный процесс анализа информации, основанный на доказательствах и логических рассуждениях [3, 195]. В когнитивной психологии критическое мышление рассматривается как способность применять высшие уровни познавательных операций — анализ, синтез, интерпретацию, прогнозирование и оценку информации.

Согласно модели Блума, критическое мышление относится к верхним уровням таксономии, где студент должен не только вспомнить или понять материал, но и критически оценить его, предложить альтернативную точку зрения и сделать обоснованные выводы [4, 89]. Такой тип мышления не может формироваться в условиях репродуктивного обучения, где доминируют заучивание и пересказ. Он требует принципиально иных педагогических условий — проблемных ситуаций, исследовательских заданий, диалога и рефлексии. С позиции социокультурной теории Выготского критическое мышление развивается в процессе социального взаимодействия, где студент сталкивается с различными точками зрения, обязан аргументировать свою позицию и вступать в интеллектуальный диалог. Такие условия создают так называемую «зону ближайшего развития», в которой студент переходит от поверхностной интерпретации текстов к глубокому академическому анализу [5, 203].



Критическое мышление как основа академического чтения

Академическое чтение характеризуется не простым пониманием фактов, но анализом структуры текста, выявлением аргументации, сопоставлением данных и оценкой надежности источников. Студент должен уметь выражать сомнение, задавать вопросы автору, формулировать гипотезы и вырабатывать собственное видение проблемы. Всё это требует хорошо развитого критического мышления. Например, читая научную статью о влиянии цифровых технологий на образование, студент должен не просто понять содержание, но определить, какие доказательства использует автор, насколько они релевантны, какие контраргументы возможны и какую позицию занимает сам студент. В этом проявляется взаимосвязь критического мышления и академической грамотности: первый компонент формирует механизм анализа, второй — обеспечивает способность к академической интерпретации [6, 55].

Критическое мышление и академическое письмо

Академическое письмо невозможно без способности формулировать обоснованные выводы, структурировать аргументацию и анализировать источники. Исследователи подчёркивают, что структура научного текста всегда отражает процесс мышления автора. Если студент не умеет мыслить критически, он не сможет представлять информацию логично и аргументированно [7, 303]. Например, при написании эссе студент обязан сопоставлять различные точки зрения, определять слабые и сильные аргументы, выстраивать собственную позицию. Это требует умения распознавать логические ошибки, оценивать качество доказательств и выстраивать причинно-следственные связи. Таким образом, академическое письмо становится практикой, в которой критическое мышление проявляется наиболее явно и развивается благодаря постоянной работе с текстом.

Педагогические условия развития критического мышления

Формирование критического мышления требует особых дидактических условий. Одним из наиболее эффективных механизмов является создание проблемных ситуаций, которые побуждают студентов задавать вопросы, выдвигать гипотезы и искать доказательства. Например, обсуждение спорного тезиса или анализ противоречивых исследований формируют потребность в логическом анализе. Диалоговые формы обучения также играют ключевую роль. В процессе дискуссий, дебатов и семинаров студенты сталкиваются с альтернативными точками зрения, что стимулирует необходимость аргументации и рефлексии. Подобный обмен мнениями активизирует когнитивные процессы, создающие основу для критического мышления [2, 124]. Наконец, важным педагогическим инструментом является рефлексивная практика. Написание рефлексивных заметок, журналов и

самооценочных комментариев учит студентов анализировать собственные мыслительные процессы, замечать ошибки и осознавать логику собственного рассуждения. Это особенно важно для формирования метакогнитивной грамотности — способности осознавать, как именно происходит понимание и анализ информации [7, 318].

Заключение

Критическое мышление является фундаментальной когнитивной основой академической грамотности. Оно определяет способность студентов анализировать научные тексты, формировать аргументированные позиции, участвовать в академическом дискурсе и создавать качественные письменные работы. Как показано в статье, критическое мышление развивается через проблемное обучение, диалог, исследовательскую деятельность и рефлексивные практики, которые обеспечивают глубокое, а не поверхностное освоение знаний. Современная педагогика должна уделять особое внимание развитию критического мышления как ключевого фактора успешного обучения студентов в условиях информационной сложности и быстро меняющейся академической среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Dewey, J. (2018). *Как мы мыслим*. Москва: Академический проект. (Оригинал опубликован в 1910 г.)
2. Facione, P. A. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment. (Переводческие материалы широко распространены в открытом доступе.)
3. Halpern, D. F. (2022). *Психология критического мышления*. Санкт-Петербург: Питер.
4. Paul, R., & Elder, L. (2020). *Критическое мышление: Инструменты для повышения качества мышления*. Москва: Альпина Паблишер.
5. Vygotsky, L. S. (1997). *Мышление и речь*. Москва: Лабиринт. (Оригинал опубликован в 1934 г.)
6. Bloom, B. (Ed.). (2019). *Таксономия образовательных целей: Классификация целей обучения*. Москва: Юрайт.
7. Brookfield, S. D. (2012). *Teaching for critical thinking: Tools and techniques to help students question their assumptions*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

