

## ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И СИСТЕМА ФОРМ НАКЛОНЕНИЯ ГЛАГОЛА (ИЗЪЯВИТЕЛЬНОЕ, СОСЛАГАТЕЛЬНОЕ, ПОВЕЛИТЕЛЬНОЕ)

**Чориев Баходир Абдилхомидович**

*Преподаватель кафедры русского языка и литературы  
Денауский институт предпринимательства и педагогики*

[baxodirchoriyev859@gmail.ru](mailto:baxodirchoriyev859@gmail.ru)

**Шамсиддинова Мадинабону**

*Студентка*

*Денауского института предпринимательства и педагогики*

[sd8564651@gmail.com](mailto:sd8564651@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассматривается грамматическая категория наклонения как важнейший компонент глагольной системы русского языка. Анализируются три основные формы наклонения — изъявительное, сослагательное и повелительное — с точки зрения их семантики, морфологических особенностей и функциональной нагрузки. Особое внимание уделяется вопросам модальности, транспозиции наклонений и их роли в формировании стилистической выразительности речи. Делается вывод о системном характере категории наклонения и её значении в организации речевой деятельности.

**Ключевые слова:** глагол, категория, наклонение, процесс, анализ, переход, функция, признак, объект

**Abstract.** The article examines the grammatical category of mood as a fundamental component of the Russian verb system. The three main types of mood — indicative, subjunctive, and imperative — are analyzed in terms of their semantics, morphological features, and functional roles. Special attention is paid to modality, transposition of moods, and their role in creating stylistic expressiveness. The study concludes that the category of mood represents a systematic and dynamic structure essential for organizing speech activity.



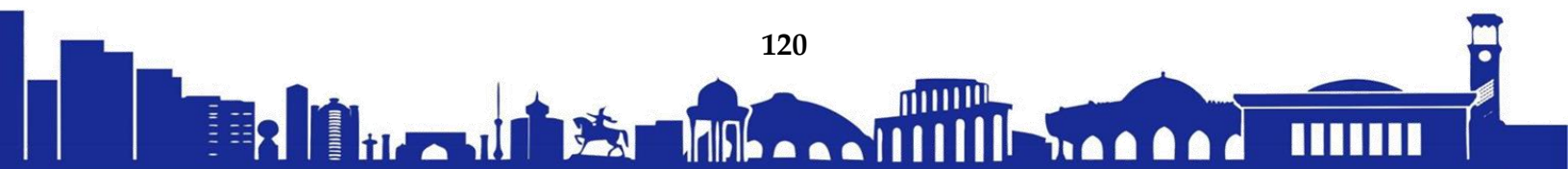


*Key words: verb, category, mood, process, analysis, transition, function, feature, object*

**Введение.** Грамматическая категория наклонения по праву считается фундаментом глагольной системы, так как именно она определяет модальный план любого высказывания. Через формы наклонения реализуется связь между действием и его восприятием говорящим как реального или ирреального процесса. В современном русском языке эта система представлена тремя основными видами, которые различаются не только семантикой, но и морфологическим инвентарем. Каждое наклонение несет в себе определенный заряд прагматической информации, позволяя носителю языка выстраивать коммуникацию с учетом своих целей. Взаимодействие этих форм создает гибкую структуру, способную передать тончайшие смысловые переходы.

**Основная часть.** Изъявительное наклонение выступает в роли своего рода грамматической константы, фиксирующей события в их объективной временной протяженности. Это единственная форма, которая обладает полноценной парадигмой времен, позволяя четко разграничивать факты прошлого, настоящего и будущего. Индикатив лишен специфической экспрессивной окраски, что делает его идеальным фоном для научного и официально-делового стилей речи. Основное значение здесь заключается в утверждении или отрицании факта, происходящего в действительности. Благодаря своей нейтральности, изъявительное наклонение служит основой для формирования большинства синтаксических конструкций в русском языке. Функционирование глагольных форм в живом языке всегда выходит за рамки сухих морфологических правил, приобретая новые оттенки в зависимости от ситуации [6; 215]. Грамматическое значение наклонения тесно переплетается с интонационным рисунком предложения, что особенно заметно в повествовательных текстах. Описание реальности через формы индикатива позволяет автору сохранять дистанцию и объективность в изложении материала. При этом системные связи внутри наклонения обеспечивают устойчивость глагольной парадигмы. Глагол в этой форме становится стержнем сообщения, удерживающим на себе всю логическую структуру высказывания.

Сослагательное наклонение вводит в языковую картину мира элемент предположения, допущения или желания, лишая действие его временной привязки.

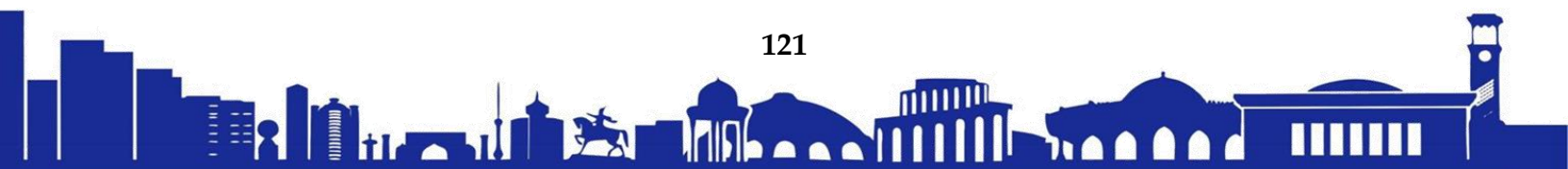




Грамматически эта форма строится на сочетании глагольной основы прошедшего времени и частицы, которая может мигрировать внутри предложения. Основная функция данной категории заключается в моделировании ситуаций, которые могли бы произойти при определенных обстоятельствах [4; 128]. Отсутствие временной отнесенности делает сослагательное наклонение максимально субъективным и эмоционально насыщенным. В тексте такие формы часто используются для выражения вежливости, сомнения или нереализованных возможностей субъекта.

Повелительное наклонение, в свою очередь, направлено на изменение окружающей действительности через волеизъявление говорящего. Императив характеризуется специфическим набором форм, среди которых ключевыми являются формы второго лица, обращенные непосредственно к адресату. Грамматическое значение этой категории охватывает широкий диапазон смыслов — от приказа и требования до просьбы и совета. В отличие от индикатива, повелительное наклонение всегда предполагает наличие коммуникативного контакта и ожидание ответного действия. Динамика императива делает речь более живой и направленной на достижение конкретного практического результата в процессе общения. Морфологическая система наклонений выстраивается на строгом противопоставлении реальности и ирреальности, что отражается в выборе конкретных грамматических показателей [14; 205]. Изъявительное наклонение является немаркированным членом этой оппозиции, представляя действие как данность. Сослагательное и повелительное наклонения, напротив, выступают как маркированные формы, вносящие в сообщение модальную квалификацию. Такое разделение труда внутри глагольной парадигмы обеспечивает высокую точность передачи мысли. Каждая форма занимает свое место в системе, взаимодействуя с категориями лица, числа и рода в зависимости от синтаксических задач.

Пластичность глагола позволяет использовать формы одного наклонения вместо другого, что открывает огромные возможности для создания стилистической выразительности. Подобные приемы транспозиции часто служат средством оживления речи, придавая ей разговорный или поэтический оттенок. Грамматическое значение в таких случаях не стирается, а вступает в сложное взаимодействие с контекстуальными смыслами, рождая новые экспрессивные эффекты. Исследование этих механизмов позволяет понять, как грамматика





превращается в инструмент художественного творчества. Категория наклонения в данном контексте выступает как живой, развивающийся организм, чутко реагирующий на изменения в речевой культуре.

Взаимодействие всех форм наклонения формирует целостное поле модальности, в рамках которого осуществляется любая речевая деятельность. Изъявительное наклонение обеспечивает информативный каркас, а сослагательное и повелительное добавляют в него субъективные и волевые акценты [16; 112]. Системный подход к изучению этих категорий позволяет выявить скрытые закономерности функционирования русского глагола в дискурсе. Наклонение остается одним из самых сильных средств стилистической окраски, позволяя варьировать тональность речи в зависимости от намерений автора. Глубокий анализ этой системы является ключом к постижению экспрессивных ресурсов современного русского литературного языка.

Разнообразие глагольных форм позволяет классифицировать способы выражения модальности, выделяя специфические средства для каждой грамматической ситуации. Система наклонений в русском языке базируется на четком разграничении функциональных зон, где каждая единица отвечает за свой сектор смысловой нагрузки. Можно выделить следующие ключевые аспекты, характеризующие морфологическую устойчивость этой системы:

Способность индикатива фиксировать временную последовательность событий.

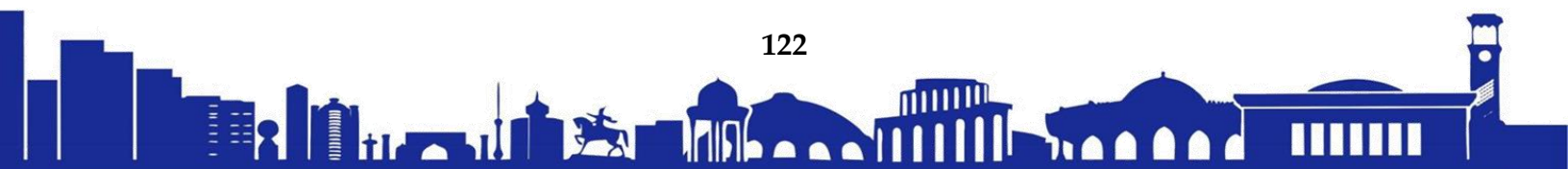
Использование частицы в сослагательном наклонении для создания плана гипотетичности.

Направленность императива на волевое воздействие на слушателя.

Взаимодействие всех форм в рамках единого семантического поля модальности.

Такая структура обеспечивает преемственность грамматических значений и позволяет языку сохранять свою аналитическую точность при передаче сложных модальных оттенков.

Процесс формирования грамматического значения наклонения неразрывно связан с лексическим наполнением самого глагола и его сочетаемостью с другими частями речи. В научном дискурсе изъявительное наклонение часто выступает как





средство верификации выдвигаемых гипотез, придавая им статус установленного факта. Однако даже в строгих рамках индикатива могут возникать элементы субъективности, если контекст подразумевает авторскую оценку происходящего [6; 312]. Грамматическая форма при этом остается неизменной, но её прагматический вес значительно возрастает. Глагол становится инструментом, который связывает абстрактные категории мышления с предметной деятельностью человека в реальном мире.

Системный характер категории наклонения проявляется не только в морфологической устойчивости, но и в четком распределении функциональных задач между её компонентами. Грамматическое значение каждой формы определяется её положением относительно оси реальности, что позволяет классифицировать глаголы по их модальному потенциалу. Для более наглядного представления иерархии и признаков данных форм ниже приведена классификационная структура.

Таблица 1.1.1.

### Сравнительная характеристика форм наклонения русского глагола

Признак	Изъявительное	Сослагательное	Повелительное
Отношение к реальности	Реальное действие	Возможное/желаемое	Побуждение к действию
Временная отнесенность	Прошедшее, настоящее, будущее	Вне времени	Вне времени
Морфологический маркер	Система окончаний и суффиксов времени	Частица «бы» + основа прош. времени	Суффикс -и- или нулевой суффикс
Стилистическая роль	Нейтральное повествование	Выражение гипотетичности	Выражение волеизъявления

**Заключение.** Анализ теоретических источников показывает, что изъявительное наклонение обладает наиболее сложной внутренней организацией, так как оно напрямую взаимодействует с категорией времени. Это позволяет





индикативу выполнять роль основного транслятора событийной информации в любых типах текстов. Однако морфологические границы наклонения могут становиться проницаемыми под воздействием прагматических факторов общения [6; 320]. Грамматическое значение в таких ситуациях расширяется, вбирая в себя контекстуальные смыслы, не свойственные исходной форме. Глагол перестает быть просто носителем действия, превращаясь в маркер позиции автора по отношению к сообщаемому факту. Функционирование ирреальных наклонений - сослагательного и повелительного требует особого внимания в силу их высокой экспрессивности. Сослагательное наклонение, лишённое категории лица и времени, переносит фокус высказывания в область предположений, что делает его структуру менее жесткой по сравнению с индикативом. Грамматическая связь между глаголом и модальной частицей обеспечивает единство смысла, несмотря на дистанцию между ними в предложении [4; 152]. В разговорной речи такие конструкции часто служат для смягчения категоричности суждений или выражения скрытых намерений. Это подчеркивает антропоцентрический характер грамматики, где форма подчиняется интенции говорящего.

#### Список литературы:

1. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. – Москва: Либроком, 2011. – 352 с.
2. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – Москва: Русский язык, 2011. – 720 с.
3. Панков Ф.И. Функционально-коммуникативная грамматика русского глагола. – Москва: Издательство МГУ, 2016. – 320 с.
4. Плунгян В.А. Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и системы в языках мира. – Москва: РГГУ, 2011. – 672 с.
5. Распопов И.П. Очерки по теории синтаксиса. – Москва: Либроком, 2014. – 192 с.
6. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – Москва: АСТ-Пресс, 2012. – 384 с.

